

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ОРЛОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени И.С. ТУРГЕНЕВА»

**ПРОГРАММА  
ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ**  
по образовательной программе высшего образования –  
программе подготовки научных и научно-педагогических кадров  
в аспирантуре

**СПЕЦИАЛЬНАЯ ДИСЦИПЛИНА**

Научная специальность 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная  
лингвистика

Орел- 2025

# **СОДЕРЖАНИЕ ПРОГРАММЫ**

## **РАЗДЕЛ 1. ИСТОРИЯ ЯЗЫКОЗНАНИЯ**

История возникновения и основные этапы развития языкоznания как отрасли научного знания. Лингвистические традиции. Причины возникновения. Подход к описанию системы языка и степень разработанности языковых уровней.

Становление науки о языке: динамика объекта и предмета исследований в процессе развития научного знания. цели и задачи.

Логическая парадигма в языкоznании. Проблемы гносеологии и доверие языку в познании разума. Соотношение языковых и логических категорий. Проблемы номинации. Понятие знака. Античный период. Средневековая лингвистика. Лингвистика Нового времени.

Сравнительно-исторический метод и становление общего теоретического языкоznания. Концепции Боппа, Раска, Гrimма.

Идеоэтническая парадигма в языке. Философия языка В. фон Гумбольдта. Психологизм Штейнталя и Вундта. Концепция АА Потебни. Неогумбольдианство. Эстетизм в языкоznании.

Структурная парадигма в языке. Концепция Ф.де Соссюра. Сеше и Балли. Концепция Бодуэна де Куртене. Казанская школа. Санктпетербургская школа. Московская школа ФФ Фортунатова.

Пражский лингвистический кружок. Якобсон, Трубецкой, Матезиус, Карцевский.

Социологический подход к языку. Мейе и Вандриэз.

Датский структурализм (глоссематика). Л.Ельмслев.

Американский дескриптивизм. Боас, Блумфильд, Сепир.

Гипотеза лингвистической относительности Сепира-Уорфа.

## **РАЗДЕЛ 2. СУЩНОСТЬ И ЯВЛЕНИЕ ЯЗЫКА**

Происхождение языка. Основные гипотезы и современные точки зрения.

Проблемы соотношения языка и мышления.

Понятие знака. Основные свойства языкового знака. Лингвистические и семиотические концепции языка. Природа и сущность языкового знака, знаковые теории языка, типология языковых знаков.

Проблема формы и значения в теории языкоznания. Понятие грамматической формы и грамматического значения.

Системно-структурное направление в языкоznании.

Системно-структурная организация языка. Понятие лингвистического уровня.

Лексикология. Проблемы определения слова. Проблемы номинации. Парадигматические отношения и синтагматика. Системность лексического уровня. Проблема описания значения.

Фразеология. Проблема определения фразеологизма. Широкое и узкое понимание ФЕ. Проблемы ФЕ значения. Возможные подходы и классификации ФЕ.

Грамматика. Морфология. Синтаксис. Проблемы частей речи в теории языкоznания. Понятие падежа. Семантический и морфологический падеж. Проблема единицы уровня. Словосочетание и предложение. Проблемы сочетаемости. Парадигматика синтаксических конструкций.

Фонология. Понятие фонемы. Фонологические оппозиции. Классификации фонем в разных языках. Сопоставительный аспект.

Семантика. История становления и возможные подходы к изучению. Проблемы изучения и методы. Широкое и узкое понимание. Семантика и прагматика. Проблемы моделирования семантики слова и предложения-высказывания.

Стилистика. Понятие стиля. Фонетическая стилистика. Лексическая стилистика. Понятие коннотации и ее виды. Стилистика синтаксиса и морфологии. Стилистическая функция языка. Понятие литературного языка. Основные разновидности литературных языков.

Понятие текста в теории лингвистики. Проблемы определения и анализа. Методы изучения. Цели и задачи лингвистики текста. Жанры текста. Сопоставительный аспект.

Анализ дискурса. Типология дискурсов. Школы анализа дискурса.

### **Раздел 3. ЯЗЫК И ЯЗЫКИ. ЯЗЫК КАК ОБЪЕКТ СМЕЖНЫХ НАУК**

Предмет и задачи лингвистической типологии. Основные понятия типологического описания. Типологический принцип классификации языков. Морфологическая классификация языков. Языковые универсалии.

Предмет психолингвистики. Идеи и методы исследований. Отношение к другим наукам о речевой деятельности.

Социолингвистика: язык и общество; классификация социолингвистических факторов; социальные факторы в развитии системы языка; современная языковая ситуация. Социолингвистический метод.

Проблемы соотношения языка, мышления и культуры.

Лингвокультурология: язык и культура, когнитивные аспекты лингвокультурологии. Лингвокультурный метод.

Языковая личность. Проблема языковой личности: истоки и современное решение. Структурная модель языковой личности (Ю.Н. Караполов, Г.И. Богин, Л.П. Клобукова, В.И. Карасик).

Язык, речь, коммуникация и их соотношение. Основные подходы к определению специфики отношений «язык – речь»: гносеологический, онтологический, прагматический.

Коммуникативная деятельность как объект современной лингвистики и филологии (Кашкин В.Б., Тер-Минасова С.Г., Городецкий Б.Ю., Красных В.В., Гудков Д.Б.). Моделирование коммуникации: трансляционная и интеракционная парадигмы. Функциональная модель Р. Якобсона. Модель коммуникативного акта Б.Ю. Городецкого. Концепция диалогизации М.М. Бахтина. Содержание и форма как две необходимые стороны знака и текста.

Проблема языковой личности: истоки и современное решение. Структурная модель языковой личности (Ю.Н. Каулов, Г.И. Богин, Л.П. Клобукова). Язык, речь, коммуникация и их соотношение. Лингвистическая концепция Ф. де Соссюра. Основные подходы к определению специфики отношений «язык – речь»: гносеологический, онтологический, прагматический

Проблемы межкультурной коммуникации.

Вторичная языковая личность. Культурно-языковая личность. Трансформация языковой личности в условиях межкультурной коммуникации.

Проблемы теории и практики перевода. Проблемы эквивалентности и переводимости языковых единиц. Способы перевода культурно нагруженных единиц (безэквивалентной лексики, фразеологизмов, пословиц, поговорок и т.п.).

Актуальные проблемы преподавания и обучения иностранному языку.

## **РАЗДЕЛ 4. ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ ЛИНГВИСТИКИ**

Парадигмы и «научные революции» в лингвистике. Непарадигмальные стимулы развития лингвистической теории. Плюрализм лингвистических теорий.

Язык и речь. Единицы языка и единицы речи. Дискуссионные вопросы теории языкового значения; типы языковых значений.

Антрапологическая лингвистика и когнитивно-дискурсивная парадигма в языке.

Когнитивная лингвистика: основные понятия когнитивной лингвистики, лингвистические проблемы концептуализации и категоризации знания; типы концептов и их вербализация.

Коммуникативная лингвистика: коммуникативные единицы языка и речи; проблема соотношение пресуппозиции и пропозиции; синтаксическое и коммуникативное значение.

Прагмалингвистика: проблемы предмета прагмалингвистики;

Теория речевых актов и их типология; постулаты речевого общения и средства их выражения в языке.

Проблемы функционирования языковых единиц.

Когнитивно-дискурсивное моделирование языковых единиц в дискурсе.

Проблемы теории и практики межкультурной коммуникации.

Прикладная лингвистика: проблемы и методы преподавания языка; актуальные проблемы перевода; компьютерная лингвистика; информационно-поисковые аспекты прикладной лингвистики; проблемы создания искусственного интеллекта.

## **СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Алпатов В. М. История лингвистических учений: [учебн. пособие]. – М.: Языки русской культуры, 1999.
2. Алефиренко Н.Ф. Современные проблемы науки о языке. М.Флинта-Наука, 2005.
3. Апресян Ю.Д. Лексическая семантика. Синонимические средства языка. М.: Школа «Языки русской культуры», 1995.
4. Арутюнова Н.Д. Язык и мир человека. М.: Наука, 1999.
5. Арнольд И.В. Основы научных исследований в лингвистике: Учеб. пособие. — М.: Высш. шк., 1991.
6. Абакумова О.Б. Пословицы в языке, сознании и коммуникации. СПб:Алеф-пресс, 2012.
7. Бондарко А.В. Категоризация в системе грамматики. М.: Языки славянских культур, 2011.
8. Вахтин Н.Б. Социолингвистика и социология языков. СПб., 2004.
9. Гиругцкий А. А., Гиругцкий И. А. Нейролингвистика. Минск, 2010.
10. Зализняк А.А. Русская семантика в типологической перспективе – М.: Языки славянской культуры, 2013
11. Гак В.Г. Сопоставительная лексикология. М.: Международные отношения, 1977.
12. Гиругцкий А.А. УМП по дисциплине «Методология лингвистических исследований (магистратура)». Минск: Изд. МБПГУ, 2014.
13. Звегинцев В.А. Теоретическая и прикладная лингвистика. М.: Просвещение, 1967.
14. Карапулов Ю.Н. Русский язык и языковая личность. – М., 1987.
15. Кашкин В.Б. Введение в теорию дискурса. М., 2010.
16. Кашкин В.Б. Введение в теорию коммуникации. Учебное пособие. М.: Флинта-Наука, 2013.
17. Кацнельсон С.Д. Типология языка и речевое мышление. М.: Книжный дом «Либроком», 2009
18. Комарова З. И. Методология, метод, методика и технология научных исследований в лингвистике: учебное пособие. – Екатеринбург: Изд-во УрФУ, 2012.
19. Бергельсон М.Б., Кибрик А.Е. Прагматический «принцип Приоритета» и его отражение в грамматике языка // Изв. АН СССР. Сер.лит. и яз. 1981. Т.40, №4.
20. Булыгина Т.В., Шмелев А.Д. Языковая концептуализация мира (на материале русской грамматики). М., 1997.
21. Булыгина Т.В. К построению типологии предикатов в русском языке // Семантические типы предикатов. М., 1982.
22. Будагов Р.А. Язык и культура. Хрестоматия: в 3-х частях. М., 2001.
23. Вежбицкая А. Язык. Культура. Познание. – М., 1996.
24. Вендиня Т.И. Русская языковая картина мира сквозь призму словообразования (макрокосм). – М., 1998.
25. Виноградов В.В. Избранные труды: Лексикология и лексикография – М., 2007 и др. издания
26. Гиругцкий А.А. Общее языкознание. Минск, ТетраСистемс, 2009.

- 27.Даниленко В.П. Общее языкоzнание и история языкоzнания: курс лекций. М.Флинта-Наука, 2009
- 28.Зыкова И.В. Концептосфера культуры и фразеология. М.:ЛЕНАНД, 2015.
- 29.Грайс П. Логика и речевое общение // Новое в зарубежной лингвистике. Лингвистическая прагматика. М., 1985. Вып. XVI.
- 30.Карасик В.И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс. М.:Гнозис, 2004.
- 31.Кобозева И.М. Теория речевых актов как один из вариантов теории речевой деятельности // Новое в зарубежной лингвистике. М., 1986. Вып. XVII.
- 32.Ковшова М.Л., Гудков Д.Б. Словарь лингвокультурологических терминов. М:Гнозис, 2017.
- 33.Красных В.В. Основы психолингвистики. М.: Гнозис, 2012
- 34.Кубрякова Е.С., Демьянков В.З., Панкрац Ю.Г., Лузина Л.Г. Краткий словарь когнитивных терминов. М., 1996.
- 35.Лакофф Дж., Джонсон М. Метафоры, которыми мы живем // Теория метафоры. М., 1990.
- 36.Липчиу Н.В., Липчиу К.И. Методология научного исследования: учебное пособие. Краснодар: Куб ГАУ, 2016.
- 37.Маслова В.А. Введение в когнитивную лингвистику: учебное пособие. М: Флинта: Наука, 2008.
- 38.Мельчук И.А. Язык: от смысла к тексту. М: Языки славянской культуры, 2012.
- 39.Мечковская Н.Б. Общее языкоzнание: структурная и социальная типология языков. М. 2001.
- 40.Мейе А. Сравнительный метод в историческом языкоzнании. 2-е изд., испр. и доп. М., 2004.
- 41.Методы изучения лексики. Минск, 1975.
- 42.Нигматов З.Г. Методология и методы научного исследования: Краткий конспект лекций/ Нигматов З.Г.; Казанский (Приволжский) федеральный университет.– Казань, 2014.
- 43.Норман Б.Ю. Теория языка. Вводный курс. Учебное пособие. М.:Флинта-Наука, 2009.
- 44.Почепцов Г.Г. Семиотика. М., 2009.
- 45.Прохоров Ю.Е. Действительность. Текст. Дискурс: Учебное пособие. М.:Флинта-Наука, 2011.
- 46.Пищальникова В.А., Сонин А.Г. Общее языкоzнание. М.: Изд.центр «Академия», 2009.
- 47.Радбиль Т.Б. Основы изучения языкового менталитета: учебное пособие. М.:Флинта-Наука, 2010.
- 48.Рахилина Е.В. Когнитивный анализ предметных имен. М.: Русские словари, 2000.
- 49.Ревзин И.И. Современная структурная лингвистика: проблемы и методы. М., 1977.
- 50.Русская грамматика: Академическая грамматика Института русского языка РАН. <http://rusgram.narod.ru>
- 51.Мечковская Н.Б., Норман Б.Ю., Плотников Б.А., Супрун А.Е. Общее языкоzнание. Минск: Выш.школа, 1983.

52. Михалев А.Б. Общее языкознание. История языкознания. – М.Флинта: Наука, 2005.
53. Рождественский Ю.В. Общая филология. М., 1996. [Электронный ресурс] URL: <http://scicenter.online/filologiya-russkaya-knigi-scicenter/obschaya-filologiya-m1996.html>
54. Соссюр Ф. Курс общей лингвистики. М., 2009.
55. Стернин И.А. Коммуникативное поведение в структуре национальной культуры//Этнокультурная специфика языкового сознания. – М., 1996, с. 97-112.
56. Степанов Ю.С. Методы и принципы современной лингвистики. М., 2003.
57. Теория и методология языкознания: методы исследования языка. М., 1989.
58. Сусов И.П. История языкознания. Тверь: Изд-во ТГУ, 2007.
59. Шулежкова С.Г. История лингвистических учений: учебное пособие. М: Флинта; Наука, 2008.
60. Щерба Л.В. Языковая система и речевая деятельность. Л., 1974.
61. Фрумкина Р.М. Психолингвистика. М., 2001.

## Критерии оценки знаний поступающих

Вступительное испытание проводится с использованием дистанционных технологий. В рамках вступительного испытания предусматриваются тестовые задания: 10 заданий закрытого типа с выбором одного ответа, 20 заданий на установление последовательности и (или) установление соответствия, 1 задание с развернутым ответом. Максимальная оценка – 100 баллов. При выставлении итоговой оценки набранные баллы суммируются.

Критерии оценивания и время на выполнение заданий представлены в таблице.

Таблица – Критерии оценки ответа поступающего и время на выполнение заданий вступительного испытания

Структура экзаменационных заданий	Количество заданий	Количество времени на выполнение задания, мин.	Количество баллов за выполнение задания
Тестовые задания с выбором одного ответа	10	2	2
Тестовые задания на установление последовательности и (или) установление соответствия	20	2	2
Тестовые задания с развернутым ответом	1	30	
Характеристика ответа			
Представлен полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Знание демонстрируется на фоне понимания его в системе данного направления и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию. Могут быть допущены недочеты в определении понятий.		36-40	
Представлен развернутый ответ на поставленный вопрос, доказательно раскрыты основные положения вопроса; в ответе прослеживается четкая			31-35

структура, последовательность, сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. В ответе допущены недочеты. Отсутствует авторская позиция.			
Представлен развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ логичен, изложен в терминах науки, но нечетко структурирован. Допущены незначительные ошибки или недочеты.			26-30
Представлен недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1-2 существенные ошибки в определении основных понятий.			21-25
Представлен недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Поступающий затрудняется выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи, может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения.			16-20
Представлен неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано.			11-15
В ответе отсутствует логика изложения. Ответ представлен			0-10

<p>непоследовательно, сведения носят отрывочный, бессистемный характер. Не продемонстрировано владение понятийным аппаратом. Допущено некорректное использование научных терминов. Ответ представлен в виде набора понятий и отрывочного частичного перечисления признаков и связей.</p> <p>Ответ не соответствует заданию вступительного испытания.</p>			
Ответ отсутствует			0

Минимальное количество баллов, подтверждающее успешное прохождение вступительного испытания, составляет 51 балл.