

## **ОТЗЫВ**

**об автореферате диссертации Каяниди Леонида Геннадьевича  
«Универсальная модель художественного мира Вячеслава Иванова»,  
представленной на соискание ученой степени доктора филологических  
наук по специальности 5.9.1. – Русская литература и литературы  
народов Российской Федерации (Орел, 2025)**

Диссертация Л.Г. Каяниди посвящена актуальной для современного литературоведения теме — наследие Вячеслава Иванова не только одного из крупнейших поэтов Серебряного века, но и теоретика символизма в наше время вызывает растущий интерес. Об этом, например, свидетельствует вышедший в 2024 г. восьмьсот страничный сборник «Вячеслав Иванов. Исследования и материалы. Вып. 4», изданный под эгидой Института мировой литературы Российской академии наук им. А.М. Горького и Исследовательского центра Вячеслава Иванова в Риме, в редактировании которого мне выпала честь участвовать. Однако чаще всего появляются публикации, посвященные конкретным эпизодам из биографии поэта или его отдельным произведениям. Научная новизна проделанного Л.Г. Каяниди исследования заключается в стремлении найти такой подход, который позволяет увидеть не калейдоскоп разрозненных текстов и принципов, но внутренние законы индивидуальной поэтики. При этом автор не ограничивается только поэтическими текстами, но усложняет свою задачу, вовлекая в орбиту исследования драматургию, философскую эссеистику, собранная в книги «По звездам», «Борозды и межи», «Родное и вселенское», статьи 1930-х гг., опубликованные в европейских журналах, обширный эпистолярный. Такой ракурс исследования мне лично близок и понятен, так как в 2004 г. я защищала докторскую диссертацию на тему «Художественный мир прозы А.Ф. Лосева и его истоки», причем уместно напомнить, что как философ и филолог-классик А.Ф. Лосев предельно высоко оценивал наследие Вячеслава Иванова и во многом ориентировался на него, обратившись к художественному творчеству в 1930-е гг. Стремление к целостности и универсализму было присуще им и как духовным ученикам Владимира Соловьева с его учением о всеединстве.

Диссертационная работа имеет четкую и хорошо продуманную логическую структуру.

В первой главе «Формирование мистериально-дионисийского сюжета» исследуется генезис мистериально-дионисийского сюжета, рассматриваемого как главная универсалия художественного мира Вячеслава Иванова, выстраивается его своеобразная «периодическая система» элементов. Репрезентация данного сюжета в конкретных ивановских произведениях, начатая в этой главе, демонстрируется и во второй главе «Мистериально-дионисийский сюжет как текстопорождающая модель: трагедия “Прометей”». Попутно выявляется и философско-мифологический подтекст анализируемой трагедии «Прометей». Для меня, как исследователя творчества А.Ф. Лосева, особенно интересно, что анализ приводит автора к выводу о том, что «имманентная логика мистериально-дионисийского сюжета поразительно родственна музыкально-гилетической логике, описанной А.Ф. Лосевым в трактате “Музыка как предмет логики”» (автореферат, с. 22).

В третьей главе «Мистериально-дионисийский сюжет как метатекст» диссертант обращается ко второй универсалии художественного мира Вячеслава Иванова «ты еси» и ее взаимодействие с мистериально-дионисийским сюжетом в мелопеи «Человек», обосновано подчеркивая, что этот сюжет «имплицитно присутствует даже в художественно-поэтических произведениях, где дионисийская тематика отсутствует» (автореферат, с. 26). С моей точки зрения, именно в этой главе при выявлении ивановской историософской позиции (автореферат, с. 30–35) наиболее выигрышно работает предложенный автором диссертации метод рассмотрения ивановских текстов.

Как представляется, все выносимые на защиту девять положений представляются вполне обоснованными и убедительными. Автору в полной мере удалось реконструировать структурно-семантическую, мифопоэтическую модель художественного мира Вячеслава Иванова и доказать центральную идею своей работы — то, что ивановский художественный мир «есть логически организованная система, которая состоит из множества элементов-символов, которые занимают в рамках



единой структуры четко определенное место и семантически связаны друг с другом» (автореферат, с. 3). Впечатляет число докладов и публикаций соискателя, в которых было апробировано содержание диссертации — 42 доклада и 53 публикации, включая две монографии и статьи в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации. Встречающиеся в автореферате опечатки никак не влияют на положительное впечатление от рецензируемой работы и ее высокую оценку.

Судя по автореферату, диссертация Л.Г. Каяниди «Универсальная модель художественного мира Вячеслава Иванова», представленная на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.1. – Русская литература и литературы народов Российской Федерации, отвечает всем требованиям, предъявляемым к работам подобного типа, а ее автор, Леонид Геннадьевич Каяниди, заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора филологических наук по указанной специальности.

Дата составления отзыва: 09.01.2026 г.

Тахо-Годи Елена Аркадьевна



Доктор филологических наук,  
доцент, профессор кафедры истории русской литературы  
филологического факультета  
ФГБОУ ВО «Московский государственный  
университет имени М.В.Ломоносова»



Контактные данные:

119991, Россия, г. Москва, ГСП-1, Ленинские горы, ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова», 1-й учебный корпус гуманитарных факультетов, филологический факультет, кафедры истории русской литературы, ауд. 958. Тел.: +7(495)939-26-04, e-mail: ruslit@philol.msu.ru

Официальный профиль рецензента в РИНЦ:

[https://elibrary.ru/author\\_items.asp?authorid=449034](https://elibrary.ru/author_items.asp?authorid=449034)

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.