

**ОТЗЫВ**  
**об автореферате диссертации Каяниди Леонида Геннадьевича**  
**«Универсальная модель художественного мира Вячеслава Иванова»,**  
**представленной на соискание ученой степени доктора филологических**  
**наук по специальности 5.9.1. – Русская литература и литературы**  
**народов Российской Федерации (Орел, 2025)**

Диссертация Л.Г. Каяниди посвящена актуальной для современного литературоведения теме — наследие Вячеслава Иванова не только одного из крупнейших поэтов Серебряного века, но и теоретика символизма в наше время вызывает растущий интерес. Об этом, например, свидетельствует вышедший в 2024 г. восемьсот страничный сборник «Вячеслав Иванов. Исследования и материалы. Вып. 4», изданный под эгидой Института мировой литературы Российской академии наук им. А.М. Горького и Исследовательского центра Вячеслава Иванова в Риме, в редактировании которого мне выпала честь участвовать. Однако чаще всего появляются публикации, посвященные конкретным эпизодам из биографии поэта или его отдельным произведениям. Научная новизна проделанного Л.Г. Каяниди исследования заключается в стремлении найти такой подход, который позволяет увидеть не калейдоскоп разрозненных текстов и принципов, но внутренние законы индивидуальной поэтики. При этом автор не ограничивается только поэтическими текстами, но усложняет свою задачу, вовлекая в орбиту исследования драматургию, философскую эссеистику, собранная в книги «По звездам», «Борозды и межи», «Родное и вселенское», статьи 1930-х гг., опубликованные в европейских журналах, обширный эпистолярий. Такой ракурс исследования мне лично близок и понятен, так как в 2004 г. я защищала докторскую диссертацию на тему «Художественный мир прозы А.Ф. Лосева и его истоки», причем уместно напомнить, что как философ и филолог-классик А.Ф. Лосев предельно высоко оценивал наследие Вячеслава Иванова и во многом ориентировался на него, обратившись к художественному творчеству в 1930-е гг. Стремление к целостности и универсализму было присуще им и как духовным ученикам Владимира Соловьева с его учением о всеединстве.

Диссертационная работа имеет четкую и хорошо продуманную логическую структуру.

В первой главе «Формирование мистериально-дионисийского сюжета» исследуется генезис мистериально-дионисийского сюжета, рассматриваемого как главная универсалия художественного мира Вячеслава Иванова, выстраивается его своеобразная «периодическая система» элементов. Репрезентация данного сюжета в конкретных ивановских произведениях, начатая в этой главе, демонстрируется и во второй главе «Мистериально-дионисийский сюжет как текстопорождающая модель: трагедия “Прометей”». Попутно выявляется и философско-мифологический подтекст анализируемой трагедии «Прометей». Для меня, как исследователя творчества А.Ф. Лосева, особенно интересно, что анализ приводит автора к выводу о том, что «имманентная логика мистериально-дионисийского сюжета поразительно родственна музыкально-гилетической логике, описанной А.Ф. Лосевым в трактате “Музыка как предмет логики”» (автореферат, с. 22).

В третьей главе «Мистериально-дионисийский сюжет как метатекст» диссидентант обращается ко второй универсалии художественного мира Вячеслава Иванова «ты еси» и ее взаимодействие с мистериально-дионисийским сюжетом в мелопее «Человек», обосновано подчеркивая, что этот сюжет «имплицитно присутствует даже в художественно-поэтических произведениях, где дионисийская тематика отсутствует» (автореферат, с. 26). С моей точки зрения, именно в этой главе при выявлении ивановской историософской позиции (автореферат, с 30–35) наиболее выигрышно работает предложенный автором диссертации метод рассмотрения ивановских текстов.

Как представляется, все выносимые на защиту девять положений представляются вполне обоснованными и убедительными. Автору в полной мере удалось реконструировать структурно-семантическую, мифопоэтическую модель художественного мира Вячеслава Иванова и доказать центральную идею своей работы — то, что ивановский художественный мир «есть логически организованная система, которая состоит из множества элементов-символов, которые занимают в рамках

единой структуры четко определенное место и семантически связаны друг с другом» (автореферат, с. 3). Впечатляет число докладов и публикаций соискателя, в которых было апробировано содержание диссертации — 42 доклада и 53 публикации, включая две монографии и статьи в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации. Встречающиеся в автореферате опечатки никак не влияют на положительное впечатление от рецензируемой работы и ее высокую оценку.

Судя по автореферату, диссертация Л.Г. Каяниди «Универсальная модель художественного мира Вячеслава Иванова», представленная на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.1. – Русская литература и литературы народов Российской Федерации, отвечает всем требованиям, предъявляемым к работам подобного типа, а ее автор, Леонид Геннадьевич Каяниди, заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора филологических наук по указанной специальности.

Дата составления отзыва: 09.01.2026 г.

Тахо-Годи Елена Аркадьевна

Доктор филологических наук,  
доцент, профессор кафедры истории русской литературы  
филологического факультета  
ФГБОУ ВО «Московский государственный  
университет имени М.В.Ломоносова»



Контактные данные:

119991, Россия, г. Москва, ГСП-1, Ленинские горы, ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова», 1-й учебный корпус гуманитарных факультетов, филологический факультет, кафедры истории русской литературы, ауд. 958. Тел.: +7(495)939-26-04, e-mail: ruslit@philol.msu.ru

Официальный профиль рецензента в РИНЦ:  
[https://elibrary.ru/author\\_items.asp?authorid=449034](https://elibrary.ru/author_items.asp?authorid=449034)

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.