

**Отзыв на автореферат диссертации
Сухова Всеволода Вадимовича на тему «Жанр травелога в
произведениях О.Н. Ермакова», представленной на соискание ученой
степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1 —
Русская литература и литературы народов Российской Федерации**

Диссертационная работа В.В. Сухова посвящена теме, которая остается неизменно актуальной для гуманистической науки: жанр травелога и его развитие в новейшей отечественной литературе. Однако, при всей популярности травелога в качестве объекта научного исследования, В.В. Сухов успешно находит свою нишу, разрабатывая и уточняя понятийный аппарат в процессе анализа произведений малоизученного смоленского автора О.Н. Ермакова. Убедительным представляется предложенное в работе определение травелога: «...жанр литературного или документального путешествия, представляющий собой универсальный социокультурный дискурс, обладающий многослойной концептуально-категориальной структурой <...> и выполняющий в контексте художественного произведения функцию презентации индивидуальной авторской картины мира» (с. 7 автореферата).

При анализе конкретных образцов этого жанра правомерно выделяются пространственно-временная структура и типология персонажей, причем акцентируется совмещение в творчестве О. Ермакова двух типов травелога, связанных с изображением «реального» путешествия героя и его духовного пути, трансформации. Корректируя известное понимание хронотопа как соотношение категорий времени и пространства (идущее от А.А. Ухтомского и М.М. Бахтина), автор диссертации вводит применительно к травелогу трехкомпонентную структуру хронотопа «субъект + время + пространство» (с. 8). Особо хотелось бы отметить тщательную работу с речевым планом произведений (отраженную в том числе в схемах); исследование экфрасиса как формы духовного путешествия (роман О. Ермакова «Вокруг света» и элементы фототравелога в нем).

Возникающие вопросы носят скорее уточняющий характер:

1) можно ли говорить о том, что для современного травелога особое значение приобретает комплекс мотивов, связанный с инициацией героя (отсюда соотношение путешествия в «реальном» пространстве и духовного становления)?

2) насколько вписаны в жанровую традицию травелога особенности произведений О. Ермакова, обозначенные в диссертации? Можно ли говорить в данном случае о сугубо авторской, индивидуальной поэтике или об исторической поэтике жанра?

Диссертационное исследование В.В. Сухова выполнено на высоком профессиональном уровне, вносит существенный вклад в изучение травелогов в новейшей русской литературе и имеет потенциал для дальнейшей разработки этой темы. Автор работы прекрасно владеет научным дискурсом. Содержание автореферата и 9 публикаций по теме диссертации, 3

из которых — в журналах, включенных ВАК РФ в Перечень рецензируемых изданий, позволяют сделать вывод о том, что автореферат представляет работу как соответствующую требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата филологических наук и установленным «Положением о присуждении ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 18.03.2023). Автор, Сухов Всеволод Вадимович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1 — Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

02.09.2025

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Федунина Ольга Владимировна, кандидат филологических наук (специальность 10.01.08 — Теория литературы. Текстология), старший научный сотрудник отдела «Литературное наследство» ФГБУН «Институт мировой литературы имени А.М. Горького Российской академии наук» (ИМЛИ РАН), 121069, г. Москва, ул. Поварская 25А, стр. 1. Тел.: +7 (495) 690-50-30. E-mail: filie.off@gmail.com

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ ИМЛИ РАН
Сухов В. В.

