

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Леонида Геннадьевича Каяниди «Универсальная модель художественного мира Вячеслава Иванова», представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.1 . - Русская литература и литературы народов Российской Федерации (Орел, 2025)

Диссертационное исследование Л.Г. Каяниди представляет собой оригинальное научное исследование художественного мира ключевой фигуры русского символизма — выдающегося русского поэта и философа Вячеслава Иванова. В изящно выстроенной версии нашего диссертанта этот мир выглядит безупречной мыслительной конструкцией, опирающейся на триадную и диадную арматуру, которую сам автор нам не без гордости демонстрирует, опираясь на поистине энциклопедические знания, причем не только античной мифологии, но и древнегреческого языка и философии, средневековой схоластики и наследия не только базельского философа (т.е. Ницше), но и боллингенского психолога (т.е. Юнга). В общем, читать этот автореферат не только увлекательное, но и очень полезное (в первую очередь – для самообразования читателя) дело.

Именно названный энциклопедизм, прекрасное знание анализируемого в работе материала, разнообразнейших его контекстов — от исторических до биографических, богатейшего сегодняшнего «вячеславоведения» сполна и с большим запасом обеспечивают сочинению господина Каяниди необходимую степень новизны и актуальности.

Единственная серьезная претензия к работе, возникающая при чтении ее авторефера: неизбежное противоречие между стройностью конструкции художественного мира, неизбежно покоящегося на статике произведений, созданных Ивановым в разное время и в разных условиях, - и столь же неизбежной динамике его сложнейшей, сотканной из противоречий и парадоксов жизни, как творческой, так и личной. А ведь нам предлагается допустить вместе с автором диссертации, что вдохновенный посетитель «палатки Гафиза», и автор «Эроса», и смиренный римский библиотекарь, и создатель «Повести о Светомире царевиче» – не только одно и то же лицо, но и создатель (и пожизненный обитатель) одного и того же художественного мира, зиждущегося исключительно на «Прометее» и «Человеке»!

И еще: в полном соответствии с этим допущением, нам предлагается остальное наследие поэта рассматривать как безусловную «периферию» его творчества, существующую только как часть двух его важнейших, согласно Каяниди, метатекстов, исключительно для их дополнения и прояснения. По-

моему, степень рационализма художника, каковым безусловно был Иванов, здесь явно преувеличена, причем обидным для него способом.

Однако возникшие вопросы носят характер не процедурный, а экзистенциональный и методологический (и даже методический!) и ни в малой степени не ставят под сомнение актуальности и глубины рецензируемого исследования, что вполне подтверждается также сверхубедительным списком публикаций автора по его тематике.

Таким образом, диссертационное исследование Л.Г Каяниди «Универсальная модель художественного мира Вячеслава Иванова», представленное к защите на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.1. - Русская литература и литературы народов Российской Федерации, безусловно отвечает основным требованиям, предъявляемым к работам подобного рода, а его автор, Леонид Геннадьевич Каяниди, заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора филологических наук по указанной специальности.

Дата составления отзыва: 14.01.2026

Юрий Борисович Орлицкий

Подпись *Юрий Б. Орлицкий* заверяю
Заместитель директора Департамента
по управлению персоналом и социальным
вопросам

14 ЯНВ 2026



Н.Н. Толстых

Доктор филологических наук, ведущий научный сотрудник учебно-научной лаборатории мандельштамоведения института филологии и истории РГГУ.

Контактные данные: Российский государственный гуманитарный университет, ФГАОУ ВО "РГГУ", (РГГУ), 125047, г. Москва, внутригородская территория (внутригородское муниципальное образование) города федерального значения муниципальный округ Тверской, пл. Миусская, д. 6, стр. 6. Тел. 8-916-5714200, ju_b_orlitski@mail.ru

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.