

25 сентября 2025 года в диссертационном совете 24.2.353.06 по защите диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук, на соискание ученой степени доктора филологических наук на базе ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С.Тургенева» состоялась защита диссертации **Сухова Всеволода Вадимовича** на тему «**Жанр травелога в произведениях О.Н. Ермакова**», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации (филологические науки).

При проведении тайного голосования диссертационного совета присутствовало 9 человек:

| Фамилия Имя Отчество  | Ученая степень, шифр специальности в совете |
|---|---|
| 1. Антонова Мария Владимировна<br>(председатель совета)             | Доктор филологических наук,<br>5.9.1        |
| 2. Ковалева Татьяна Витальевна<br>(заместитель председателя совета) | Доктор филологических наук,<br>5.9.1        |
| 3. Изотов Владимир Петрович<br>(ученый секретарь совета)            | Доктор филологических наук,<br>5.9.1        |
| 4. Алешина Людмила Васильевна                                       | Доктор филологических наук,<br>5.9.1        |
| 5. Михеичева Екатерина Александровна                                | Доктор филологических наук,<br>5.9.1        |
| 6. Криволапов Владимир Николаевич                                   | Доктор филологических наук,<br>5.9.1        |
| 7. Романова Ирина Викторовна  | Доктор филологических наук,<br>5.9.1        |
| 8. Степанова Надежда Сергеевна                                      | Доктор филологических наук,<br>5.9.1        |
| 9. Струкова Татьяна Викторовна                                      | Доктор филологических наук,<br>5.9.1        |

«ЖАНР ТРАВЕЛОГА В ПРОИЗВЕДЕНИЯХ О.Н. ЕРМАКОВА»

ПРОТОКОЛ № 7

24.2.353.06

от 25 сентября 2025 г.

Состав избранной комиссии 1 Крижанов В.Н.  
2 Демин А.В.  
3 Сорукба Т.В.

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 11 человек

В состав совета с правом решающего голоса введены 4 человек.

Роздано бюллетеней 9

Осталось нерозданных бюллетеней 2

Оказалось в урне бюллетеней 9

Результаты голосования по вопросу о присуждении ученой степени кандидата филологических наук **Сухову Всеволоду Вадимовичу:**

3a 9

против кет.

недействительных бюллетеней *КСУ*

Председатель счетной комиссии \_\_\_\_\_

Члены комиссии

Председатель диссертационного совета М.В. Антонова

Ученый секретарь \_\_\_\_\_ В.П. Изотов

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

**диссертационного совета 24.2.353.06, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 25 сентября 2025 г. № 7

**О присуждении Сухову Всеволоду Вадимовичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.**

Диссертация «Жанр травелога в произведениях О.Н. Ермакова», по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации принята к защите 4 июня 2025 г. (протокол заседания № 6) диссертационным советом 24.2.353.06, созданным на базе ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, 302026, г. Орел, ул. Комсомольская, д. 95, приказ №624/нк от 25.06.2024 г.

Соискатель Сухов Всеволод Вадимович, 10 декабря 1997 года рождения. В 2019 году соискатель окончил ФГБОУ ВО «Московский государственный университет тонких химических технологий имени М.В. Ломоносова». В 2021 году окончил магистратуру ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет». В 2024 году окончил аспирантуру ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет». В настоящее время работает инженером по мониторингу Научно-методического центра экологического моделирования, прогнозирования и оценок ФГБУ «Всероссийский научно-исследовательский институт

охраны окружающей среды», Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре литературы и журналистики ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор филологических наук, профессор Романова Ирина Викторовна, кафедра литературы и журналистики ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет», заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты:

Черняк Мария Александровна, доктор филологических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена», кафедра русской литературы, профессор;

Ларкович Дмитрий Владимирович, доктор филологических наук, профессор, Бюджетное учреждение высшего образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Сургутский государственный педагогический университет», кафедра филологического образования и журналистики, профессор

– дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет», г. Москва, в своем положительном отзыве, подписанном Ивановой Еленой Радифовной, доктором филологических наук, доцентом, начальником департамента филологии, указала, что в диссертационном исследовании Сухова В.В. впервые художественная проза О.Н. Ермакова 2010-х гг. исследуется комплексно и рассматривается в аспекте жанровой поэтики, что и составляет научную новизну работы. Перспективным является комплексный характер исследования, реализованный в рассмотрении хронотопа в произведениях писателя. Достигнутые теоретико-литературные результаты, а также

литературоведческий анализ жанра травелога в творчестве О.Н. Ермакова найдут свое применение в уточнении содержания категорий поэтики в области травелогии и выработке методологической модели исследования жанровой специфики травелога. Достоверность результатов, полученных автором, обеспечивается методологией исследования, соответствующей его предмету, целям и задачам, и подтверждается широким перечнем доказавших свою состоятельность теоретических источников, непротиворечивостью сформулированных выводов и предложений, результатами их апробации в публикациях и выступлениях на научных конференциях. Материалы диссертации могут найти применение при разработке элективных курсов по литературе в общеобразовательных учреждениях различного типа.

Диссертация «Жанр травелога в произведениях О.Н. Ермакова» представляет собой самостоятельное научное исследование, отвечающее нормативам актуальности, научной новизны, теоретической и практической ценности, соответствует критериям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 16.10.2024 г.), а ее автор, Сухов Всеволод Вадимович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

Соискатель имеет 12 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 9 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 3 работы. Общий объем публикаций 3,89 п.л.

Наиболее значительные работы:

1. Сухов В.В. Соотношение фотографии и фотоэкфрасиса в создании художественного образа местности романа Олега Ермакова «Вокруг света» // Современное педагогическое образование. 2024. № 1. С. 367–373. (0.50 у.п.л.).

2. Сухов В.В. Средства организации пространства в романе Олега Ермакова «Вокруг света» // Ученые записки Орловского государственного университета. 2024. № 2(103). С. 139–146. (0.60 у.п.л.).

3. Сухов В.В. Структура и функции хронотопа в романе-травелоге Олега Ермакова «Песнь тунгуса» // Известия Смоленского государственного университета. 2022. № 4(60). С. 36–46. (0.65 у.п.л.).

Недостовверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, отсутствуют.

На автореферат диссертации поступили отзывы:

Автухович Татьяна Евгеньевна, доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры русской филологии Гродненского государственного университета имени Янки Купалы, Республика Беларусь; Бутеева Дмитрия Валерьевича, кандидата филологических наук, доцента, доцента кафедры гуманитарных и социально-экономических наук ОГБОУ ВО «Смоленский государственный институт искусств»; Похаленкова Олега Евгеньевича, доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры литературы института филологии и массмедиа ФГБОУ ВО «Калужский государственный университет имени К.Э. Циолковского»; Федуниной Ольги Владимировны, кандидата филологических наук, старшего научного сотрудника отдела «Литературное наследство» ФГБУН «Институт мировой литературы имени А.М. Горького Российской академии наук» (ИМЛИ РАН); Чурляевой Татьяны Николаевны, кандидата филологических наук, доцента, доцента кафедры филологии ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный технический университет».

Все отзывы положительные. В них отмечены актуальность (Т.Е. Автухович, Д.В. Бутеев, О.Е. Похаленков, Т.Н. Чурляева) и историко-литературная (Т.Е. Автухович) и теоретическая значимость (Т.Е. Автухович, Д.В. Бутеев, О.Е. Похаленков, Т.Н. Чурляева), научная новизна (Автухович, Т.Н. Чурляева), разработка и уточнения понятийного

аппарата, выделение пространственно-временной структуры и типологии персонажей (О.В. Федунина, Т.Н. Чурляева), анализ роли экфрасиса и фотоэкфрасиса в произведениях О.Н. Ермакова (Т.Е. Автухович, Д.В. Бутеев, О.В. Федунина, Т.Н. Чурляева) весомый вклад в создание истории литературы и культуры Смоленской земли (Т.Е. Автухович), системный и структурный анализы текстов (Д.В. Бутеев, Г.Н. Чурляева), оригинальность методологического подхода и перспективность исследования (О.Е. Похаленков), тщательная работа с речевым планом произведений (Д.В. Бутеев, О.Е. Похаленков).

По мнению авторов отзывов, диссертация соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», диссертант Сухов В.В. заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

В отзыве на автореферат Т.Е. Автухович содержится ряд уточняющих вопросов: какое из определений хронотопа – А.А. Ухтомского или М.М. Бахтина является наиболее продуктивным при анализе современной литературы, в том числе произведений О. Ермакова? Что является определяющим в произведениях – форма травелога или романное содержание, связанное с духовным становлением и самоопределением героя? к какой литературной традиции можно отнести произведения О. Ермакова? почему жанр травелога стал столь заметным явлением в современной литературе? чем обусловлено распространение термина «травелог» вместо термина «литература путешествий»?

В отзыве на автореферат Д.В. Бутеева содержится вопрос: насколько выявленная схема «реального», «исторического», «мифологического» планов повествования в травелогах типична для творчества Ермакова в целом?

В отзыве на автореферат О.Е. Похаленкова содержится вопрос: является ли наличие многомерного интертекстуального пространства,

которое создается за счет различных типов экфрастических описаний признаком только прозы О.Н. Ермакова или же речь идет об изначальной синкретичности путешествия как жанра? Автор отзыва также полагает, что необходимо дать комментарий ко второму положению, выносимому на защиту: в чем специфика функционирования травелога в произведениях О.Н. Ермакова в сравнении с классическими произведениями Л.Стерна, Н.М. Карамзина и др., где также событийный хронотоп может трансформироваться в иные формы? В отзыве О.В. Федуниной предложены уточняющие вопросы: можно ли говорить о том, что для современного травелога особое значение приобретает комплекс мотивов, связанный с инициацией героя? насколько вписаны в жанровую традицию травелога особенности произведений О. Ермакова, обозначенные в диссертации? можно ли говорить в данном случае о сугубо авторской, индивидуальной поэтике или об исторической поэтике жанра? В отзыве Т.Н. Чурляевой содержится замечание, касающееся недооценки литературного контекста: творчество Олега Ермакова рассматривается изолированно, без сравнения с другими современными авторами, работающими в жанре травелога или с похожей проблематикой.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается направлением их исследований, близких к теме диссертации. Доктор филологических наук Черняк Мария Александровна является ведущим специалистом в области изучения современной прозы; доктор филологических наук Ларкович Дмитрий Викторович – специалист в области изучения русской литературы рубежа XX–XXI вв. и региональной литературы, что позволяет официальным оппонентам адекватно и качественно оценить диссертацию Сухова В.В. Ведущая организация Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» является одним из центров изучения русской литературы и располагает сотрудниками, обладающими необходимой



научной компетентностью в области исследования русской литературы рубежа XX–XXI вв., что позволяет определить научную, теоретическую и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

*разработана* на материале романов современного писателя О.Н. Ермакова научная концепция современного травелога, соединившего структурообразующие свойства этнографического/географического романа и романа – духовного путешествия;

*предложены* оригинальные суждения о наличии двух типов хронотопа в травелогах О.Н. Ермакова – реального (событийного) и мифологического (историко-культурного);

*доказана* перспективность исследования многоуровневой структуры художественного пространства в травелогах;

*введены* уточнения в понимание функций живописного и фотографического экфрасисов в современном романе-травелоге на материале произведений О.Н. Ермакова.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

*доказаны* положения о наличии в травелогах О.Н. Ермакова магистральных топосов (исторического, субъективного и мифологического), которые образуют многоуровневое ассоциативно-смысловое поле;

*применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использованы* сравнительно-сопоставительный, биографический, интертекстуальный, мифопоэтический и нарратологический методы;

*изложены* основные положения концепции взаимодействия реального и мифологического хронотопов в травелогах О.Н. Ермакова;

*раскрыты* механизмы пересечения реального и мифологического хронотопов и их взаимной трансформации в травелогах О.Н. Ермакова;

*изучены* связи внешнего / реального / исторического и внутреннего / ирреального / мифологического хронотопов пространства в произведениях О.Н. Ермакова в аспекте реализации бинарных пространственных оппозиций;

*проведена модернизация* приемов анализа поэтики травелогов с учетом культурного экфрасиса и фотоэкфрасиса, различных типов героев-паломников, а также языковых маркеров пространства и времени на материале произведений О.Н. Ермакова.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

*разработаны и внедрены* принципы анализа и интерпретации жанровых особенностей современного травелога как сложного поликодового текста;

*определены* перспективы использования результатов исследования для дальнейшего изучения поэтики жанра травелога в произведениях как О.Н. Ермакова, так и других современных авторов;

*создана* эффективная модель комплексного исследования поэтики жанра травелога;

*представлены* материалы, которые могут быть использованы для дальнейшего изучения современной отечественной прозы в целом, творчества О.Н. Ермакова в частности, а также при подготовке вузовского курса по истории новейшей русской литературы и жанровым процессам в ней.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

*теория*, представленная в работе, согласуется с результатами исследований специалистов в области изучения категорий пространства и времени и жанра травелога (М. М. Бахтина, В. М. Гуминского, Ю. М. Лотмана, Т. И. Печерской, О. Ф. Русаковой, Г. А. Шпака, и др.);

*идея базируется* на научных подходах к анализу текста, разработанных в трудах по стратегиям повествования (В. Шмидта,

Ж. Женетта, В. И. Тюпы) и мифопоэтике (Е. М. Мелетинского, А. Ф. Лосева, М. Элиаде, О. М. Фрейденберг, В. Н. Топорова и др.);

*использованы* достижения исследований в области новейшей отечественной литературы и творчества О.Н. Ермакова (Д. В. Бутеева, В.Б. Волковой, С.Н. Волковой, О.В. Ключинской, Э.А.О. Курбанова, Н. Л. Лейдермана, А.С. Немзера, М. А. Черняк и др.);

*установлено*, что полученные результаты изучения поэтики травелога в произведениях О.Н. Ермакова согласуются с результатами исследований, посвященных рассмотрению функционирования данного жанра в русской литературе;

*использованы* современные методики комплексного анализа текста, обработки информации при помощи сравнительно-сопоставительных приемов.

*Личный вклад* соискателя состоит в:

уточнении и расширении литературоведческих представлений об особенностях поэтики жанра травелога, в разработке комплексного подхода к решению поставленной проблемы, определении целей и задач исследования, разработке структуры диссертации, сборе фактического материала, его систематизации, анализе художественного текста в избранном аспекте, апробации результатов исследования в форме докладов на научных конференциях и публикации научных статей.

В ходе защиты диссертации критических замечаний высказано не было.

Соискатель Сухов В.В. ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы.

На заседании 25 сентября 2025 года диссертационный совет принял решение за решение научной задачи, имеющей значение для исследования функционирования жанра травелога в русской литературе рубежа XX-XXI вв., присудить Сухову В.В. ученую степень кандидата

филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации (филологические науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 9 человек, из них 9 докторов наук, по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации, участвовавших в заседании, из 11 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 9, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель  
диссертационного совета

Антонова Мария Владимировна

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Изотов Владимир Петрович

25 сентября 2025 года