

Петроченко Татьяна Владимировна

«Статистическая поддержка принятия управленческих решений на основе оценки качества рабочей силы в условиях трансформации трудовых функций»

Специальность: 5.2.3. - Региональная и отраслевая экономика
(бухгалтерский учет, аудит и экономическая статистика)
(экономические науки)

ПРОТОКОЛ № 4/3

заседания счетной комиссии, избранной советом на соискание ученой степени кандидата экономических наук,

24.2.353.04

на базе ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева»,

от 17 января 2026 г.

Состав избранной комиссии 1 Васильев М.В.
2 Власова М.А.
3 Петроченко Т.В.

Комиссия избрана для подсчета голосов при тайном голосовании по вопросу о присуждении **Петроченко Татьяне Владимировне** ученой степени кандидата экономических наук.

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 11 человек

В состав совета с правом решающего голоса введены 0 человек.

Присутствовало на заседании 10 членов совета, в том числе докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации 5

Роздано бюллетеней 10

Осталось нерозданных бюллетеней 1

Оказалось в урне бюллетеней 10

Результаты голосования по вопросу о присуждении ученой степени кандидата экономических наук **Петроченко Татьяне Владимировне**:

за 10
против 0
недействительных бюллетеней 0

Председатель счетной комиссии Васильев М.В.
Члены комиссии Власова М.А. Петроченко Т.В.

Утверждаю:

Председатель диссертационного совета И.А. Коростелкина

Ученый секретарь Е.Г. Дедкова

Присутствовали члены диссертационного совета:

1. Коростелкина Ирина Алексеевна, д-р экон. наук, профессор, 5.2.3 (бухгалтерский учет, аудит и экономическая статистика) (председатель);
2. Васильева Марина Владимировна, д-р экон. наук, профессор, 5.2.3 (бухгалтерский учет, аудит и экономическая статистика) (заместитель председателя);
3. Тронина Ирина Алексеевна, д-р экон. наук, доцент, 5.2.3 (региональная экономика) (заместитель председателя);
4. Дедкова Елена Геннадьевна, канд. экон. наук, доцент, 5.2.3 (бухгалтерский учет, аудит и экономическая статистика) (ученый секретарь);
5. Варакса Наталия Геннадьевна, д-р экон. наук, доцент, 5.2.3 (бухгалтерский учет, аудит и экономическая статистика);
6. Власова Мария Александровна, д-р экон. наук, доцент, 5.2.3 (бухгалтерский учет, аудит и экономическая статистика);
7. Греков Игорь Евгеньевич, д-р экон. наук, профессор, 5.2.3 (региональная экономика);
8. Савина Ольга Александровна, д-р экон. наук, профессор, 5.2.3 (региональная экономика);
9. Сизова Ирина Юрьевна, д-р экон. наук, профессор, 5.2.3 (региональная экономика);
10. Суворова Светлана Павловна, д-р экон. наук, профессор, 5.2.3 (бухгалтерский учет, аудит и экономическая статистика).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.353.04, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ОРЛОВСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ И.С. ТУРГЕНЕВА», МИНИСТЕРСТВО
НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от «17» января 2026 года № 4/3

О присуждении Петроченко Татьяне Владимировне, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Статистическая поддержка принятия управленческих решений на основе оценки качества рабочей силы в условиях трансформации трудовых функций» по специальности 5.2.3 - Региональная и отраслевая экономика (бухгалтерский учет, аудит и экономическая статистика) принята к защите 17 ноября 2025 г. (протокол заседания № 4/р) диссертационным советом 24.2.353.04, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (302026, г. Орёл, ул. Комсомольская, д. 95), Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации №118/нк от 06.02.2023 г.

Соискатель, Петроченко Татьяна Владимировна, 01.09.1982 года рождения, в 2004 году окончила Брянскую государственную сельскохозяйственную академию по специальности «Коммерция». В 2020 году окончила магистратуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция». В 2024 году Петроченко Татьяна Владимировна окончила аспирантуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» по направлению подготовки 38.06.01 «Экономика». С 2024 года и по настоящее время является соискателем кафедры экономики, финансов и бухгалтерского учета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева». Работает в должности ведущего консультанта отдела государственного надзора в сфере образования департамента образования и науки Брянской области и преподавателем кафедры экономики и экономической безопасности Брянского филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Диссертация выполнена на кафедре экономики, финансов и бухгалтерского учета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель - доктор экономических наук, профессор Попова Людмила Владимировна, заведующий кафедрой экономики, финансов и бухгалтерского учета, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Орловский

государственный университет имени И.С. Тургенева».

Официальные оппоненты:

Башина Ольга Эмильевна, доктор экономических наук, профессор, автономная некоммерческая организация высшего образования «Московский гуманитарный университет», кафедра прикладной информатики и статистики, профессор;

Крылова Валентина Владимировна, кандидат экономических наук, доцент, Новомосковский институт (филиала) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский химико-технологический университет имени Д.И. Менделеева», кафедра экономики, финансов и бухгалтерского учета, доцент

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация - федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», г. Воронеж, в своем положительном отзыве, подписанным Широбоковым Владимиром Григорьевичем, доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой «Бухгалтерский учет и аудит», указала, что научные результаты, полученные в ходе диссертационного исследования, представляют собой личный вклад автора в актуальные проблемы статистической поддержки принятия управленческих решений на основе оценки качества рабочей силы в условиях трансформации трудовых функций. Диссертация Петроченко Т.В. является законченным трудом, в котором на основании выполненных автором исследований и разработок осуществлено решение научной проблемы, связанной с развитием теории и созданием практических рекомендаций по построению системы статистической поддержки принятия управленческих решений на основе комплексной оценки качества рабочей силы в условиях трансформации трудовых функций, соответствует требованиям ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, предъявляемым к кандидатским диссертациям, в части пп. 9-11, 13-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г.

Соискатель имеет более 50 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 26 работ, из них 7 статей в рецензируемых научных изданиях перечня ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Публикации посвящены проработке вопросов статистической поддержки принятия управленческих решений на основе оценки качества рабочей силы в условиях трансформации трудовых функций. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степене работах. Авторский объем публикаций по теме исследования – 9,15 п.л. Наиболее значительные научные работы по теме диссертации: Петроченко, Т.В. Экономико-статистические подходы к оценке качества рабочей силы // Экономические и гуманитарные науки. - 2025 – № 10. – С. 110-118; Петроченко, Т.В. Экономико-статистическое моделирование формирования качества рабочей силы и его влияние на принятие управленческих решений по развитию валового внутреннего продукта в регионе // Экономические и гуманитарные науки. - 2025. – № 9 – С. 109-118; Петроченко, Т.В. Региональные индикаторы как факторы повышения качества рабочей силы на современном этапе // Геополитика и экогеодинамика регионов. – 2024. – Т. 20, № 2. – С. 249-257; Петроченко, Т.В. Реализация трудовых функций в соответствии с требованиями профессиональных стандартов как фактор повышения рынка труда в условиях развития глобального цифрового пространства // Геополитика и экогеодинамика регионов. – 2023. – Т. 9,

№ 1. – С. 379-387.; Петроченко, Т.В. Влияние дефицита кадров на современный рынок труда в условиях неопределенности // Экономическая среда. – 2023. – № 3 (45). – С. 61-69.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы (все отзывы положительные) от: 1) д.э.н., профессора Сапожникова Н.Г. полностью положительный; 2) к.э.н., доцента Пучковой Н.В. Замечание: в первом абзаце фрагмента автореферата качество рабочей силы определяется как «совокупность медико-физиологических и личностных характеристик». В следующем абзаце дается развернутое определение, которое уже включает «физиологические параметры и индивидуально-психологические особенности», а также упоминает «запас знаний и накопленный опыт». Наконец, для измерения предлагаются три группы, включающие профессиональные характеристики. Вопрос, как согласуется узкое определение («медико-физиологические и личностные») с более широким, включающим знания и опыт, и с окончательной структурой, содержащей профессиональный блок? Требуется терминологическая ясность: что автор считает ядром понятия, а что - его обязательными коррелятами или составляющими; 3) д.э.н., доцента Котловой Ю.А. Замечание: в работе справедливо акцентируется контекст трансформации трудовых функций. Однако в предложенном инструментарии эта трансформация фигурирует преимущественно как качественный фон. Каким образом можно отразить сам процесс трансформации для его интеграции в модели в качестве объясняющей переменной? Предлагаются ли для этого специальные индикаторы (например, темпы изменения профстандартов, индекс цифровизации рабочих мест, доля новых профессий в структуре спроса), и если да, то как они увязываются с динамикой требований к качеству рабочей силы в рамках предложенной системы показателей?; 4) к.э.н., доцента Коновалова О.Н. Замечания: внедрение столь детализированной системы показателей на практике потребует серьезных изменений в процессах сбора данных. Как предлагается получать информацию о психофизиологических или специфических характеристиках в масштабах предприятия или региона? Каковы издержки внедрения такого мониторинга? Эффективность управленческих решений во многом зависит от учета отраслевой специфики. Насколько предложенный универсальный инструментарий может быть адаптирован, например, для высокотехнологичного сектора и для агропромышленного комплекса, где трансформация труда имеет разную природу? Комплексные интегральные оценки всегда несут риск упрощения. Как автор предлагает избежать ситуации, когда богатый набор измеряемых параметров в итоге сводится к одному условному «индексу качества», маскирующему внутренние диспропорции и разнонаправленные тенденции? 5) д.э.н., доцента Писаренко К.В. Замечания: из содержания автореферата не ясно, какие конкретные статистические или эконометрические методы предлагаются использовать для верификации стадий эволюционного цикла применительно к конкретным профессиональным группам и для перевода качественных трендов в количественные прогнозы; хотелось бы видеть, каков, по оценке автора, минимально необходимый набор данных и организационных условий для успешного pilotного внедрения предложенного научно-методического подхода к построению системы показателей оценки качества рабочей силы на различных уровнях. Какие показатели из разработанной системы могут быть интегрированы первыми с наименьшими издержками? 6) д.э.н., доцента Тищенко И.А. Замечания: в таблице 2 (стр. 13 автореферата) к «специфическим характеристикам» отнесены такие сложно-измеряемые показатели, как «инновационность», «лояльность», «профессиональная гибкость». В тексте автореферата не в полной мере раскрыто, какими конкретно статистическими индикаторами или методами сбора данных предлагается их измерять на практике (опросники, анализ цифрового следа, экспертные оценки), это важно для реализации предложенной системы

показателей; регрессионная модель для мезоуровня (формула 2), связывающая 12 показателей с ВРП, построена на данных одного региона (Брянская область). Возникает вопрос о возможности экстраполяции результатов на другие регионы с иной отраслевой структурой и социально-экономической динамикой. В автореферате об этом не сказано; 7) д.э.н., доцента Ложкиной С.Л. Замечания: в работе представлены эконометрические модели, построенные на авторской системе показателей. Для уверенного внедрения этих моделей сторонними пользователями (например, другими регионами) необходима детальная методологическая инструкция по их воспроизведению. Автор справедливо указывает на важность трансформации трудовых функций. Однако в представленных моделях и системе показателей эта «трансформация» не представлена как измеряемая переменная. Возникает вопрос о том, каким образом предлагается количественно оценить скорость, глубину или направленность трансформации конкретных функций в отрасли или регионе и напрямую увязать эти параметры с динамикой качества рабочей силы?

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их значительным вкладом в решение актуальных задач развития теории статистической поддержки принятия управлеченческих решений на основе комплексной оценки качества рабочей силы в условиях трансформации трудовых функций, вызванной цифровизацией экономики, технологическими инновациями и изменением структуры рынка труда, что подтверждено научными разработками в исследуемой предметной области, определяющими способность объективно оценивать уровень научно-практической ценности диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований сформирован целостный теоретико-методический аппарат для системного анализа качества рабочей силы, а именно: 1) разработаны детальная концепция и структура качества рабочей силы, создающие системный понятийный аппарат, пригодный для последующего статистического измерения. Качество рабочей силы автором определено как интегральная характеристика, синтезирующая медико-физиологический потенциал и личностно-психологические особенности работника. Концепция структурирована в три группы сущностных характеристик (психофизиологические, профессиональные и специфические) с конкретизацией их структурных компонентов, что формирует полное пространство признаков для построения системы статистических индикаторов; 2) предложен и научно обоснован классификационный подход к определению факторов повышения качества рабочей силы, который в своей статистической составляющей преодолевает фрагментарность предыдущих исследований, формируя целостную модель, объясняющую механизмы формирования качества рабочей силы на микро-, мезо- и макроуровнях. Установлено и проанализировано влияние статистически значимых групп (факторы человеческого капитала, социальной инфраструктуры, организационные, институциональные факторы) на результативные показатели трудовой деятельности посредством анализа причинно-следственных связей и построения регрессионных моделей с разной спецификацией; 3) разработана авторская концепция эволюционного цикла трудовых функций, основанная на статистическом анализе современных трудовых трансформаций, преодолевающая ограничения классических теорий, опирающихся на статистику статичного разделения труда, и позволяющая реалистично моделировать состояние рынка труда с учетом факторов технологического развития и глобализации; 4) разработан научно-практический инструментарий для статистической оценки качества рабочей силы, дифференцированный по видам трудовых функций и управлеченческим процессам на региональном рынке труда и основанный на авторских группах индикаторов (воспроизводство, професионализм, уровень образования), который

представляет собой комплексный статистический аппарат, позволяющий количественно оценивать влияние кадрового потенциала на социально-экономическое развитие региона; 5) построена и апробирована экономико-статистическая модель, устанавливающая влияние социально-экономических факторов на индивидуальные характеристики работников (профессиональные и психофизиологические), которые определяют уровень подготовленности кадров региона. Результаты анализа факторных взаимосвязей подтверждают прямую зависимость между эффективностью мероприятий по повышению квалификации, ростом производительности труда и динамикой валового регионального продукта, обосновывая целесообразность комплексной статистической оценки таких мероприятий.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что развит научно-методический аппарат статистической поддержки принятия управленческих решений, а также создан инструментарий для оценки качества рабочей силы. В частности, доказаны теоретические положения и развиты научно-методические подходы, вносящие вклад в систему статистической поддержки управленческих решений, которые позволяют проводить комплексную оценку качества рабочей силы в условиях трансформации трудовых функций. Расширен теоретико-методический инструментарий, направленный на определение и развитие качественных характеристик рабочей силы и оценку их соответствия требованиям трансформирующихся трудовых функций. Это дает возможность проводить комплексную диагностику состояния трудовых ресурсов региона и разрабатывать обоснованные меры по их оптимизации. Совокупность разработанных подходов формирует статистически проверяемый методический инструментарий для интегральной оценки процессов совершенствования качества рабочей силы, выступающий научной основой для повышения эффективности управления человеческим капиталом и способствующий достижению устойчивого социально-экономического развития региона.

Применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован комплекс существующих базовых методов исследования, а именно общенаучных и частных методов познания: анализа и синтеза, дедукции и индукции, детализации, обобщения и систематизации, экономико-математического и графического моделирования, системного, статистического и сравнительного анализа. Применение данного комплекса методов позволило получить результаты, обладающие научной новизной. Все разработанные теоретические, научно-методические и практические положения являются результатом логического обобщения, полученного в ходе исследования и авторских разработок.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что предлагаемые научные результаты учтены в практической деятельности коммерческих организаций – внедрены научно-практические рекомендации по построению системы показателей оценки качества рабочей силы по видам выполняемых трудовых функций и управленческим процессам на региональном рынке труда (справки о внедрении в ООО «АРНО», ООО «Тиккивала»), государственных структурах – внедрены закономерности функционирования рынка рабочей силы под влиянием трудовых трансформаций и экономико-статистическая модель, имитирующая формирование качества рабочей силы, способствующая выявлению факторного влияния социально-экономических процессов на индивидуальные потребности каждого работника (справка о внедрении в деятельность департамента социальной политики и занятости населения Брянской области), а также реализуются в учебном процессе при подготовке программ повышения квалификации работников образования (справки о внедрении

государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования «Брянский институт повышения квалификации работников образования»).

Практическая ценность исследования заключается в формировании статистического инструментария для перехода от интуитивного управления кадрами к научно обоснованному. Применение разработанных подходов, подкрепленных статистическими методами, способствует повышению производительности труда, росту конкурентоспособности предприятий, а также обеспечению устойчивого социально-экономического развития регионов.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что научные результаты диссертационной работы обладают высокой степенью достоверности, что обеспечивается его концептуальной целостностью, логической последовательностью и аргументированностью научных выводов и обобщений. Структура работы опирается на проверенные научные концепции в области статистики, экономики труда и управления человеческими ресурсами. Использованы проверяемые данные официальной государственной статистики, информационно-аналитические материалы хозяйствующих субъектов, данные периодической печати, а также актуальные законодательные акты. Проведены собственные расчеты автора, согласующиеся со статистическими данными из открытых источников. Привлечен широкий спектр релевантной научной литературы российских и зарубежных авторов. Разработанные теоретические положения (понятийный аппарат и концепция качества рабочей силы, классификация факторов, концепция эволюционного цикла трудовых функций) и научно-методические рекомендации к построению системы статистической оценки качества (система показателей, экономико-статистические модели) прошли практическую апробацию (что отражено в актах внедрения). Количество и качественные результаты исследования сопоставимы с выводами, приводимыми в статистике независимых источников по тематике работы. Использованы данные, допускающие сравнение с результатами предыдущих исследований. Основные положения и результаты работы опубликованы в рецензируемых научных изданиях, отражающих отдельные этапы проводимого исследования. В исследовании применяются методы и подходы, доказавшие свою эффективность в работах по статистике авторитетных российских и зарубежных ученых. Таким образом, достоверность результатов исследования обеспечивается комплексным соблюдением научных принципов, использованием надежных данных, процедурами верификации и публичной апробацией в научной среде.

Личный вклад соискателя является определяющим на всех этапах исследования и включает следующие ключевые элементы: выбор актуальной темы исследования, постановка его цели, задач, определение объекта и предмета; разработка общей структуры и определение научно-исследовательского инструментария диссертационной работы; проведение теоретического, эмпирического, сравнительного и логического анализа; сбор, систематизация, обработка и интерпретация исходных данных и полученных результатов; формирование основных научных результатов и выводов исследования; разработка оригинального научно-практического аппарата и аналитического инструментария; создание иллюстративного графического материала для наглядного представления результатов; личное участие и представление результатов на международных и всероссийских научно-практических конференциях; подготовка и публикация по теме диссертации 26 научных работ, в которых отражены ключевые положения исследования. Все положения, выводы и разработки, изложенные в диссертации, получены лично соискателем.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания (носящие конструктивный характер, указывающие на актуальные направления для углубления и расширения

исследования и не ставящие под сомнение основную доказательную базу и достоверность полученных результатов) о целесообразности: 1) более подробного рассмотрения практики внедрения предложенных моделей и методов для наглядности демонстрации их работы; 2) уделения внимания особенностям конкретного региона, учитывая неоднородность ситуации на российском рынке труда, и расширения эмпирической базы исследования (перечня регионов); 3) представления вариантов развития разработанной в п. 5 научной новизны экономико-математической модели на микроуровне, в том числе по видам экономической деятельности; 4) детального раскрытия показателей оценки качества рабочей силы, представленных в таблице 4 автореферата, их дальнейшей проработки для количественной оценки в рамках операционализации «мягких навыков»; 5) преемственности представленных научных результатов (последовательной взаимосвязи теории, методики и практики); 6) уточнения вариантов интеграции предлагаемой системы показателей в существующую систему статистических наблюдений, в частности для Росстата; 7) обоснования сопоставимости единиц измерения показателей оценки качества рабочей силы; 8) тестирования предложенной концепции эволюционного цикла трудовых функций на реальных данных и встраивания ее в концепцию статистической поддержки (рисунок 1 автореферата); 9) смещения акцента исследования в сторону более современных методов или анализа панельных данных.

Диссертационный совет считает, что соискатель ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и замечания. Петроченко Татьяна Владимировна согласилась с рекомендациями, высказанными ей в ходе дискуссии в рамках заседания диссертационного совета.

На заседании 17 января 2026 года диссертационный совет 24.2.353.04 принял решение за приращение научных знаний в области развития теории и практики статистической поддержки принятия управлеченческих решений на основе оценки качества рабочей силы в условиях трансформации трудовых функций, совокупность которых можно квалифицировать как новое научное достижение, вносящее значительный вклад в развитие национальной экономики, присудить Петроченко Татьяне Владимировне учёную степень кандидата экономических наук. Диссертационная работа Петроченко Т.В. на тему «Статистическая поддержка принятия управлеченческих решений на основе оценки качества рабочей силы в условиях трансформации трудовых функций» соответствует требованиям пп. 9-11, 13-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г. (в действующей редакции).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 10 человек (из них 5 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (бухгалтерский учет, аудит и экономическая статистика), участвовавших в заседании), из 11 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 10 против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
Диссертационного совета

Ученый секретарь
Диссертационного совета

17 января 2026 г.

Коростелкина Ирина Алексеевна

Дедкова Елена Геннадьевна

