

# КИЗИМОВ МАКСИМ НИКОЛАЕВИЧ

«Диверсификация деятельности химических предприятий в  
современных российских условиях»

Специальность: 5.2.3. - Региональная и отраслевая экономика  
(экономика промышленности) (экономические науки)

ПРОТОКОЛ № 7/3

заседания счетной комиссии, избранной диссертационным советом на  
соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени  
доктора наук

**24.2.353.03**

на базе ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С.  
Тургенева»,

от 27 июня 2025 г.

Состав избранной комиссии 1 Барахса Ю.Т.  
2 Коростяжкина И.А.  
3 Савина О.А.

Комиссия избрана для подсчета голосов при тайном голосовании по  
вопросу о присуждении **Кизимову Максиму Николаевичу** ученой  
степени кандидата экономических наук.

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 13 человек

В состав совета с правом решающего голоса введены 0 человек.

Присутствовало на заседании 12 членов совета, в том числе докторов  
наук по профилю рассматриваемой диссертации 6  
Роздано бюллетеней 12  
Осталось нерозданных бюллетеней 1  
Оказалось в урне бюллетеней 12

Результаты голосования по вопросу о присуждении ученой степени  
кандидата экономических наук **Кизимову Максиму Николаевичу**:

за 12  
против 0  
недействительных бюллетеней 0

Председатель счетной комиссии Барахса Ю.Т. З/п  
Члены комиссии Коростяжкина И.А. Савина О.А. С/з

Утверждаю:

Председатель диссертационного совета М.В. Васильева

Ученый секретарь Е.Г. Дедкова

**Присутствовали члены диссертационного совета:**

1. Васильева Марина Владимировна, д.э.н., профессор, 5.2.4. (председатель);
2. Коростелкина Ирина Алексеевна, д.э.н., профессор, 5.2.4. (заместитель председателя);
3. Тронина Ирина Алексеевна, д.э.н., доцент, 5.2.3. (заместитель председателя);
4. Дедкова Елена Геннадьевна, к.э.н., доцент, 5.2.4. (ученый секретарь);
5. Варакса Наталия Геннадьевна, д.э.н., доцент, 5.2.4.;
6. Ваганова Оксана Валерьевна, д.э.н., профессор, 5.2.4.;
7. Власова Мария Александровна, д.э.н., доцент, 5.2.3.;
8. Головина Татьяна Александровна, д.э.н., профессор, 5.2.3.;
9. Греков Игорь Евгеньевич, д.э.н., профессор, 5.2.4.;
10. Савина Ольга Александровна, д.э.н., профессор, 5.2.3.;
11. Самостроенко Георгий Максимович, д.э.н., профессор, 5.2.3.;
12. Сизова Ирина Юрьевна, д.э.н., профессор, 5.2.3.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.353.03, СОЗДАННОГО НА  
БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО  
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ОРЛОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ И.С. ТУРГЕНЕВА», МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ  
УЧЁНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от «27» июня 2025 года № 7/3

**О присуждении Кизимову Максиму Николаевичу, гражданину Российской Федерации, ученоей степени кандидата экономических наук.**

Диссертация «Диверсификация деятельности химических предприятий в современных российских условиях» по специальности 5.2.3 - Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности) принята к защите 25 апреля 2025 г. (протокол заседания № 7/р) диссертационным советом 24.2.353.03, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (302026, г. Орёл, ул. Комсомольская, д. 95), Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации №1024/нк от 30.08.2022 г.

Соискатель, Кизимов Максим Николаевич, 27 января 1982 года рождения. В 2004 году соискатель окончил ГОУ ВПО «Омский государственный университет» по специальности «Экономика и социология труда». В 2013 году соискатель окончил ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» по специальности «Государственное и муниципальное управление». В 2024 году Кизимов Максим Николаевич закончил аспирантуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого». В настоящее время работает заместителем генерального директора по стратегическому развитию АО «Пластик».

Диссертация выполнена на кафедре экономики и управления федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого» Министерства просвещения Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор экономических наук, доцент Ломовцев Дмитрий Алексеевич, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого», кафедра экономики и управления, профессор

Официальные оппоненты:

Шинкевич Алексей Иванович, доктор экономических наук, доктор технических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Казанский национальный исследовательский технологический университет», кафедра логистики и управления, заведующий кафедрой, профессор.

Крылова Валентина Владимировна, кандидат экономических наук, доцент, Новомосковский институт (филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский химико-технологический университет имени Д.И. Менделеева», кафедра экономики, финансов и бухгалтерского учета, доцент.

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный технологический университет», г. Краснодар в своём положительном отзыве, подписанным доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой экономики и финансов Хашир Бэллой Олеговной, указала, что диссертация является комплексным и завершенным исследованием, основанным на практическом опыте руководства крупным химическим предприятием, и обладает научной новизной, теоретической и прикладной значимостью. Научные результаты, полученные в ходе диссертационного исследования, представляют собой личный вклад автора в исследование вопросов диверсификации деятельности отечественных химических предприятий посредством внедрения и поэтапной реализации ряда последовательных действий, предусматривающих в качестве положительного эффекта максимизацию чистой прибыли на долгосрочном горизонте планирования. Содержание диссертации и полученные научные результаты соответствуют предметной области исследования Паспорта научной специальности ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ 5.2.3 - Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности): пп. 2.4 «Закономерности функционирования и развития отраслей промышленности», 2.11 «Формирование механизмов устойчивого развития экономики промышленных отраслей, комплексов, предприятий», 2.16 «Инструменты внутрифирменного и стратегического планирования на промышленных предприятиях, отраслях и комплексах». Диссертационная работа Кизимова М.Н. на тему «Диверсификация деятельности химических предприятий в современных российских условиях» соответствует требованиям пп. 9-11, 13-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г. (в действующей редакции), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 - Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности). Предложен системный подход к диверсификации деятельности химических предприятий, учитывающий современные диспропорции развития отрасли и внешнеэкономические вызовы. В основе авторского видения лежит глубокое понимание современной проблематики, как отдельного предприятия, так и химической промышленности в целом, выраженное во взаимодействии с региональными и федеральными органами управления отраслью.

Соискатель имеет 15 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 15 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 12 работ. Публикации посвящены проработке вопросов диверсификации деятельности химических предприятий в современных российских условиях. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем учёной степени работах. Авторский объем публикаций по теме диссертационного исследования составляет 3,1 п.л. Наиболее значительные научные работы по теме диссертации: Кизимов М.Н. Формирование плана диверсификации в инвестиционной и операционной сферах деятельности АО «Пластик» // Научные исследования и разработки. Экономика. - 2024. - №2(68). - С.36-41. (0,6 п.л.); Кизимов М.Н. Инвестиционная программа как инструмент диверсификации деятельности химического предприятия // Экономические и гуманитарные науки. - 2024. - № 8. - С. 3-8. (0,6 п. л.); Кизимов М.Н. Методика отбора мероприятий при формировании плана диверсификации химического предприятия // Экономические и гуманитарные науки. - 2024. - №9. - С.114-118. (0,5 п.л.); Кизимов М.Н., Винниченко А.С., Ломовцев Д.А. Экономико-математическое моделирование на предприятиях химической промышленности // Научные исследования и разработки. Экономика. - 2023. - №6(66). - С.21-27 (0,7 п.л.); Кизимов М.Н., Ломовцев Д.А., Шеварин П.Г. Современные черты инвестиционных процессов в российской химической промышленности // Научные исследования

и разработки. Экономика. - 2022. - №1(55). - С.10-16. (0,6 п.л.); Кизимов М.Н., Ломовцев Д.А., Шеварин П.Г. Основные приоритеты диверсификации российской химической промышленности // Научные исследования и разработки. Экономика. – 2020 - № 5(47). - С.15-19. (0,5 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы (все положительные) от:

1) к.э.н., доцента Михайлина Д.А.. Замечания: недостаточно подробно рассмотрено влияние регионального государственного заказа на выпуск продукции химического предприятия и его диверсификацию. (рисунок 1). Кроме того, при описании апробации работы на АО «Пластик» и систематизации предложений по основным приоритетам диверсификации (таблица 2) не приведено, какие «узкие» технологические переделы будут модернизироваться;

2) д.э.н., профессора Сычевой И.В. Замечание: в диссертации большое внимание уделено вертикальной интеграции, но не исследованы возможности горизонтальной диверсификации. Так, в описании перспективной схемы технологических переделов АО «Пластик» (рисунок 4) недостаточно рассказывается о расширении продуктивной линейки пятого технологического передела: компаундов, АБС - листов и нитей, товаров народного потребления. А эти изделия отличаются высокой добавленной стоимостью и могут быть перспективными и высокорентабельными для предприятия при экспорте продукции;

3) д.э.н., доцента Фоменко Н.М. Замечания: автор недостаточное внимание уделяет вопросам организации химического производства, что является важным аспектом эффективности стратегии диверсификации. Долгосрочный план диверсификации деятельности предприятий (таблица 3) предполагает свою реализацию за счет инвестиционной и операционной сфер. Однако, при этом не рассматриваются иные способы повышения диверсификации, такие как внедрение инновационных технологий, пересмотр бизнес-моделей, заключение стратегических партнерств или использование цифровых решений. Недостаточное освещение этих аспектов ограничивает полноту анализа и возможности развития гибких и адаптивных стратегий для предприятий в современных условиях;

4) д.э.н., доцента Родиной Л.А. Замечание: в качестве недостатка работы необходимо указать отсутствие в ней результатов маркетинговых исследований о диверсификации химического производства в стране, количественного описания структурных диспропорций в отрасли (рисунок 1) и на внутреннем рынке продукции, производимой АО «Пластик» (рисунок 4), где проводится апробация научных результатов;

5) д.х.н. Баранина С.В. Замечания: в экономико-математической модели (формула 5) производительность технологических переделов принимается неизменной для различных сценариев загрузки оборудования, в то же время она волатильна и может зависеть от физико-химических свойств перерабатываемых партий и итогового плана производства готовой продукции, что также следует учитывать; в составе приоритетов диверсификации деятельности химического предприятия (таблица 2) отсутствуют предложения по переработке сопутствующей и побочной продукции, характерной для химического предприятия, что также относится к диверсификации и может иметь экономическую целесообразность;

6) д.э.н. Печникова Г.А. Замечание: в описании модели формирования плана мероприятий по диверсификации деятельности предприятия химической промышленности (рисунок 2 автореферата) отсутствует подробное изложение, как складывается взаимодействие с инжиниринговыми компаниями и как заключение контрактов на поставку опытно-промышленных установок влияет на ход планирования диверсификации;

7) к.э.н. Браурова Е.Ю. Замечания: следовало бы подробнее провести описание порядка расчета маржинальной прибыли технологических переделов (таблица 1), а также изложить, каким образом меняется маржинальность производимых продуктов при обновлении производственных карт и смене маршрутов прохождения технологических переделов; при описании долгосрочного плана диверсификации деятельности АО «Пластик» (таблица 3), ставшего результатом

апробации диссертационного исследования, не приведено, как сложилась чистая прибыль предприятия после 2021 г., каково выполнение инвестиционной программы, разработанной в соответствии с намеченной диверсификацией.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их значительным вкладом в решение актуальных задач по развитию теории, базовых концепций и целевых ориентиров диверсификации деятельности отечественных химических предприятий, что подтверждено их опытом работы и соответствующими научными трудами и определяет способность объективно оценивать уровень научной ценности диссертации;

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:** представлена авторская по существенному наполнению классификация факторов на внешние и внутренние, ограничивающих диверсификацию предприятия химической промышленности для их своевременного учета и реагирования, что позволяет комплексно учитывать их при планировании и принятии управлеченческих решений; предложена модель формирования плана мероприятий по диверсификации деятельности предприятия химической промышленности, включающая взаимодействие с государственными институтами, бизнес-структурами и образовательными учреждениями и предусматривающая реализацию ряда приоритетных направлений в рамках производственной, инновационной и кадровой составляющих, а также привлечение государственной поддержки; разработан вариативный алгоритм методики отбора мероприятий при формировании плана диверсификации химического предприятия, основанный на анализе маржинальной рентабельности технологических переделов, эффективности инвестиций и их влияния на загрузку производственных мощностей, практическое применение которого обеспечивает устранение узких мест в производстве; разработана экономико-математическая модель формирования плана мероприятий по диверсификации деятельности химического предприятия, подкрепленная широким формульным аппаратом и предполагающая отбор инициатив с учетом ряда результирующих показателей, отражающих эффективность их деятельности и влияющих на чистую прибыль предприятия при прочих допустимых критериях; обозначены приоритетные направления диверсификации деятельности химического предприятия, реализация которых предполагает ряд положительных эффектов и транслируемость (благодаря комплексному подходу) на других производителей; разработан долгосрочный план диверсификации деятельности химического предприятия, включающий приоритетные направления, инвестиционную и операционную сферы их реализации, предусматривающей целевой ориентир - максимизацию чистой прибыли в долгосрочной перспективе.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что** доказаны положения и основанные на них научные подходы, вносящие вклад в развитие концепции диверсификации деятельности химических предприятий в современных российских условиях, расширение теоретико-методического инструментария исследования специфики отбора мероприятий при формировании плана диверсификации деятельности химического предприятия, что позволит своевременно выявлять и устранять узкие технологические места, препятствующие диверсификации.

**Применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением содержащих новизну результатов)** использовано системное сочетание методов объектного ориентирования и экономико-математического моделирования с учетом отраслевой специфики химической промышленности. В исследовании нашли применение индукция, дедукция, систематизация, структурирование, классификация, интегральная оценка и др.; изложены аргументы, доказательства, факты, обосновывающие необходимость диверсификации

отрасли химической промышленности в соответствии с национальными технологическими приоритетами; *раскрыты* существенные проявления теории: выявлены новые проблемы, связанные с поэлементным наполнением модели формирования плана мероприятий по диверсификации деятельности предприятия химической промышленности. Разработанные научные, теоретические и практические положения формируются посредством логического обобщения проводимого исследования и предлагаемых разработок.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:** *разработаны и внедрены* в практику деятельности профильных министерств и ведомств Российской Федерации различных уровней и органов власти субъектов РФ инициативы по созданию вертикально-интегрированных производств для смежных отраслей химической промышленности и рекомендации по поддержке предприятий обрабатывающей промышленности (справки об использовании материалов диссертационного исследования Правительства Тульской области, департамент химической промышленности Министерства промышленности и торговли РФ). *Определены перспективы практической реализации* разработанных организационно-методических рекомендаций по применению и развитию инструментария диверсификации деятельности отечественных химических предприятий. *Предложено* экономико-математическое сопровождение выбора управлеченческих решений, нацеленных на оптимизацию долгосрочной чистой прибыли предприятия в результате диверсификации его деятельности. Полученные теоретические выводы, научно-методические рекомендации и практические положения могут стать базовой основой для последующих теоретических и прикладных разработок в области исследования диверсификации деятельности химических предприятий в современных российских условиях.

**Оценка достоверности результатов исследования** выявила, что *теория* диссертационной работы основывается на известных, проверяемых данных и фактах, согласуется с опубликованными данными по теме исследования; *идея* базируется на анализе современных тенденций в использовании инструментария диверсификации деятельности предприятий химической отрасли и обобщении опыта лучших практик его реализации; *использован* и систематизирован широкий спектр информационных материалов: данные государственной статистики, периодической печати, информационно-аналитические данные хозяйствующих субъектов химической промышленности; *установлено*, что полученные автором результаты по основным критериям совпадают качественно и количественно с подходами, представленными в независимых источниках по тематике исследования; *использованы* данные, которые можно сравнить с полученными ранее результатами по рассматриваемой тематике как российскими, так и зарубежными учеными.

**Личный вклад** соискателя состоит в выборе актуальной темы, постановке цели, задач и структуризации диссертационного исследования, определении объекта и предмета исследования, авторском (новом) видении решения проблем диверсификации деятельности химических предприятий в современных российских условиях, формировании основных научных результатов, сборе, систематизации, обработке исходных данных и тех результатов, которые получены в процессе проведения теоретического, эмпирического, сравнительного и логического анализа, интерпретации результатов, разработке научно-методических положений, аналитического инструментария, личном участии соискателя в обсуждении результатов исследования на международных и национальных научно-практических конференциях с целью представления полученных результатов научной общественности, составлении оригинального иллюстрационного графического материала, наглядно демонстрирующего результаты исследования и в опубликовании по теме диссертационного исследования 15 научных работ.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: 1) о необходимости для более убедительной аргументации выработки научно-обоснованных методических рекомендаций по диверсификации деятельности химических предприятий, уделить большее внимание вопросам инноваций; 2) о необходимости пояснения, какие именно механизмы государственной поддержки инвестиций и НИОКР в химической промышленности действуют в настоящее время, и какие барьеры при этом существуют (рис. 2, стр. 10 автореферата); 3) о необходимости учета факторов, положительно влияющих на диверсификацию деятельности предприятий химической промышленности (п. 1 научного результата); 4) о необходимости учета эксплуатационных (надёжность, безопасность функционирования, чувствительность, управляемость и регулируемость), а также социальных показателей, определяющих комфортность работы на производстве и его влияние на окружающую среду в рамках экономико-математической модели, характеризующей деятельность химического предприятия (табл. 1 автореферата); 5) о необходимости пояснения того, о какой диверсификации идёт речь в исследовании: горизонтальной, вертикальной, конгломератной или смешанной; 6) о целесообразности предусмотрения возможности учета последовательности технологических переделов при производстве различных видов продукции в разработанной автором экономико-математической модели; 7) о необходимости указания временных интервалов реализации основных приоритетов диверсификации деятельности АО «Пластик» в плане, предлагаемом автором (п. 5 и 6); 8) о необходимости указания возможных источников инвестирования и сроков реализации при планировании капитальных затрат на приоритетные мероприятия (п. 6, табл. 3, с. 20 автореферата).

Диссертационный совет считает, что соискатель ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы. Кизимов Максим Николаевич дал исчерпывающие ответы по критическим замечаниям и рекомендациям, высказанным ему в ходе дискуссии в рамках заседания диссертационного совета.

На заседании 27 июня 2025 года диссертационный совет 24.2.353.03 принял решение за приращение научных знаний в области развития теории и практики диверсификации деятельности химических предприятий в современных российских условиях, совокупность которых можно квалифицировать как новое научное достижение, вносящее значительный вклад в развитие национальной экономики, присудить Кизимову Максиму Николаевичу учёную степень кандидата экономических наук. Диссертационная работа Кизимова М.Н. на тему: «Диверсификация деятельности химических предприятий в современных российских условиях» соответствует требованиям пп. 9-11, 13-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г. (в действующей редакции).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек (из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации 5.2.3 - Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности), участвующих в заседании), из 13 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 12, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель  
диссертационного совета

Учёный секретарь  
диссертационного совета

27 июня 2025 г.



Васильева Марина Владимировна

Дедкова Елена Геннадьевна