

03 февраля 2026 года в диссертационном совете 24.2.353.06 по защите диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук, на соискание ученой степени доктора филологических наук на базе ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С.Тургенева» состоялась защита диссертации **Каяниди Леонида Геннадьевича** на тему «**Универсальная модель художественного мира Вячеслава Иванова**», представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации (филологические науки).

При проведении тайного голосования диссертационного совета присутствовало 9 человек:

Фамилия Имя Отчество	Ученая степень, шифр специальности в совете
1. Ковалева Татьяна Витальевна (заместитель председателя совета)	Доктор филологических наук, 5.9.1
2. Изотов Владимир Петрович (ученый секретарь совета)	Доктор филологических наук, 5.9.1
3. Алешина Людмила Васильевна	Доктор филологических наук, 5.9.1
4. Антюхов Андрей Викторович	Доктор филологических наук, 5.9.1
5. Михеичева Екатерина Александровна	Доктор филологических наук, 5.9.1
6. Криволапов Владимир Николаевич	Доктор филологических наук, 5.9.1
7. Романова Ирина Викторовна	Доктор филологических наук, 5.9.1
8. Степанова Надежда Сергеевна	Доктор филологических наук, 5.9.1
9. Струкова Татьяна Викторовна	Доктор филологических наук, 5.9.1

**КАЯНИДИ ЛЕОНИД ГЕННАДЬЕВИЧ**  
**«УНИВЕРСАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ ХУДОЖЕСТВЕННОГО МИРА**  
**ВЯЧЕСЛАВА ИВАНОВА»**

**Специальность: 5.9.1. - Русская литература и литература народов**  
**Российской Федерации (филологические науки)**

**ПРОТОКОЛ № 1**

заседания счетной комиссии, избранной диссертационным советом на соискание  
ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук

**24.2.353.06**

на базе ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева»,  
от 03 февраля 2026 г.

Состав избранной комиссии 1 Романова Ирина Викторовна  
2 Сержук Татьяна Викторовна  
3 Филиппова Марина Владимировна

Комиссия избрана для подсчета голосов при тайном голосовании по  
вопросу о присуждении **Каяниди Леониду Геннадьевичу** ученой степени  
доктора филологических наук.

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 11 человек

В состав совета с правом решающего голоса введены 0 человек.

Присутствовало на заседании 9 членов совета, в том числе докторов наук  
по профилю рассматриваемой диссертации 9

Роздано бюллетеней 9

Осталось нерозданных бюллетеней 2

Оказалось в урне бюллетеней 9

Результаты голосования по вопросу о присуждении ученой степени доктора  
филологических наук **Каяниди Леониду Геннадьевичу**:

за 9 (девять)

против нет

недействительных бюллетеней нет

Председатель счетной комиссии Филиппова

Члены комиссии Романова  
Сержук  
Филиппова

**Утверждаю:**

Заместитель председателя  
диссертационного совета Т.В. Ковалева

Ученый секретарь В.П. Изотов

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

**диссертационного совета 24.2.353.06, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, по диссертации на соискание ученой степени доктора наук**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 3 февраля 2026 г. № 1

**О присуждении Каяниди Леониду Геннадьевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени доктора филологических наук.**

Диссертация «Универсальная модель художественного мира Вячеслава Иванова» по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации принята к защите 13 октября 2025 г. (протокол заседания № 9) диссертационным советом 24.2.353.06, созданным на базе ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, 302026, г. Орел, ул. Комсомольская, д. 95, приказ №624/нк от 25.06.2024 г.

Соискатель – Каяниди Леонид Геннадьевич, 08 марта 1982 года рождения. В 2005 г. окончил Смоленский государственный университет по специальности «Русский язык и литература» с присвоением квалификации «Учитель русского языка и литературы». Диссертацию на соискание ученой степени кандидата филологических наук на тему «Структура пространства и язык пространственных отношений в поэзии Вячеслава Иванова» соискатель защитил в 2012 году в диссертационном совете, созданном на базе ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет», работает в должности доцента кафедры литературы и журналистики в ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре литературы и журналистики ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный консультант – доктор филологических наук, профессор Лариса Викторовна Павлова, кафедра литературы и журналистики ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет».

Официальные оппоненты:

Лаппо-Данилевский Константин Юрьевич, доктор филологических наук, ФГБУН Институт русской литературы (Пушкинский Дом) РАН, Отдел по изучению русской литературы XVIII века, ведущий научный сотрудник;

Созина Елена Константиновна, доктор филологических наук, профессор, ФГБУН Институт истории и археологии Уральского отделения РАН, центр истории литературы, заведующая центром истории литературы, главный научный сотрудник;

Криволапова Елена Михайловна, доктор филологических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Курский государственный университет», кафедра литературы, профессор,

– дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина», г. Нижний Новгород, в своем положительном отзыве, подписанном Марининой Юлией Анатольевной, кандидатом филологических наук, доцентом, заведующей кафедрой русской и зарубежной филологии, отмечает, что исследование построено на анализе внутренней организации, функций и свойств структурно-семантической и мифопоэтической моделей художественного мира Вячеслава Иванова, что и составляет научную новизну работы. На основе исследований предшественников и собственной научной концепции Л.Г. Каяниди рассматривает имманентную структуру мистериально-дионисийского сюжета, его генезис, источники, кодирующий

потенциал, устанавливает особенности функционирования двух универсалий художественного мира Вячеслава Иванова: мистериально-дионисийского сюжета и сюжета «ты еси», что и позволяет диссертанту создать интегральную модель художественного мира поэта.

Достигнутые теоретико-литературные результаты, а также герменевтический анализ наиболее значимых произведений Иванова найдут свое применение в уточнении содержания категорий мифопоэтики и выработке новых подходов к изучению художественного мира произведений русской литературы. Достоверность результатов, полученных автором, обеспечивается методологией исследования, соответствующей его предмету, целям и задачам, и подтверждается широким перечнем доказавших свою состоятельность теоретических источников, непротиворечивостью сформулированных выводов и предложений, результатами их апробации в публикациях и выступлениях на научных конференциях. Материалы диссертации могут использоваться при разработке общих или специальных курсов по истории русской литературы XX века, элективных курсов, посвященных проблемам русской культуры Серебряного века, найти применение при разработке элективных курсов по литературе.

В отзыве содержится замечание о недостаточном внимании к контекстуальным параллелям эпохи и вопросы о том, кто из поэтов-современников оказался наиболее восприимчивым к философско-эстетическим новациям Вяч. Иванова, а также о том, на кого из поэтов русской эмиграции Иванов оказал заметное влияние.

Докторская диссертация Л.Г. Каяниди «Универсальная модель художественного мира Вячеслава Иванова» представляет собой серьезное научное исследование, ценное по полученным результатам. Оно содержит решение задач, имеющих важное значение для современной литературоведческой науки, соответствует паспорту специальности 5.9.1 Русская литература и литературы народов Российской Федерации (филологические науки), а также требованиям пп. 9-14 «Положения о

порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции Постановления Правительства Российской Федерации от 2.08.2016г. за № 748).

Соискатель имеет 79 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 53 работы, из них в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ, опубликовано 23 работы. Общий объем публикаций – 77,95 п.л.

Наиболее значительные работы:

1. Каяниди Л.Г. Репрезентация мистериально-дионисийского сюжета в книге лирики Вячеслава Иванова «Кормчие звезды» // Вестник Томского государственного университета. Филология. 2024. № 88. С. 148–166. (1.0 у.п.л.)

2. Каяниди Л.Г. Генезис архетипического дионисийского сюжета у Вячеслава Иванова // Сибирский филологический журнал. 2024. № 1. С. 109–122. (0.8 у.п.л.)

3. Каяниди Л.Г. Мифологический субстрат поэмы Вячеслава Иванова «Сон Мелампа» // Вестник Томского государственного университета. Филология. 2023. № 85. С. 161–184. (1.50 у.п.л.)

4. Каяниди Л.Г. Орнитологическая символика (орел / коршун) в трагедии Вячеслава Иванова «Прометей» // Вестник Томского государственного университета. Филология. 2021. № 71. С. 245–269. (1.50 у.п.л.)

5. Каяниди Л.Г. Трагедия Вячеслава Иванова «Прометей» в свете античной натурфилософии (Парменид, Эмпедокл, Платон, Плутарх) // Вестник Томского государственного университета. Филология. 2021. № 73. С. 191–208. (1.0 у.п.л.)

6. Каяниди Л.Г. Трагедия Вячеслава Иванова «Прометей» и поэма «Сон Мелампа»: явные и тайные точки соприкосновения // Studia litterarum. 2019. Т. 4, №2. С. 206–227. (1.2 у.п.л.)

7. Каяниди Л.Г. Мистериально-дионисийский сюжет Вячеслава Иванова и его мистическая антропология (принцип «Ты еси»). Статья первая // Известия Смоленского государственного университета. 2023, № 3 (63), с. 5–19. (0.9 у.п.л.)

8. Каяниди Л.Г. Трагедия Вячеслава Иванова «Прометей» и Гераклит // Известия Смоленского государственного университета. 2020, №4, С. 5–24. (1.2 у.п.л.)

9. Каяниди Л.Г. Философия иконы и иконографическая поэтика (Павел Флоренский и Вячеслав Иванов) // Известия Смоленского государственного университета. 2018. №. 2 (42). С. 55–69. (0.9 у.п.л.)

Недостовверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, отсутствуют.

На автореферат диссертации поступили отзывы:

Андрущенко Елены Анатольевны, доктора филологических наук, главного научного сотрудника, заведующей Отделом литературы народов России и СНГ Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт мировой литературы им. А.М. Горького Российской академии наук; Неклюдова Сергея Юрьевича, доктора филологических наук, профессора кафедры истории русской литературы, профессора Учебно-научного центра типологии и семиотики фольклора ФГАОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет»; Орлицкого Юрия Борисовича, доктора филологических наук, ведущего научного сотрудника учебно-научной лаборатории мандельштамоведения института филологии и истории Российского государственного гуманитарного университета; Сердечной Веры Владимировны, доктора филологических наук, профессора кафедры зарубежной литературы и сравнительного культуроведения ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»; Спиридоновой Ирины Александровны, доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры классической филологии, русской литературы и журналистики

Петрозаводского государственного университета; Тахо-Годи Елены Аркадьевны, доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры истории русской литературы филологического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Все отзывы положительные. В них отмечены актуальность (Е.А. Андрущенко, Ю.Б. Орлицкий, В.В. Сердечная, Е.А. Тахо-Годи), новизна (Е.А. Андрущенко, Ю.Б. Орлицкий, В.В. Сердечная, И.А. Спиридонова, Е.А. Тахо-Годи), оригинальность научного исследования (Ю.Б. Орлицкий), высокий коэффициент научной сложности (И.А. Спиридонова), обширная литературоведческая и мифопоэтическая проблематика (В.В. Сердечная), убедительность реконструкции структурно-семантической, мифопоэтической модели художественного мира Вячеслава Иванова (Е.А. Тахо-Годи), энциклопедизм (Ю.Б. Орлицкий, В.В. Сердечная), доказательность культурно-исторического генезиса мистерияльно-дионисийского сюжета (И.А. Спиридонова), теоретическая и практическая значимость (Е.А. Андрущенко, И.А. Спиридонова).

По мнению авторов отзывов, диссертация соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», диссертант Каяниди Л.Г. заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

В отзыве на автореферат Е.А. Андрущенко содержатся следующие вопросы: об избирательности подходов к пониманию художественного мира; о контексте, необходимом для осмысления житнетворческих практик Иванова; об использовании концепции диссертации для изучения символизма. В отзыве С.Ю. Неклюдова содержится размышление дискуссионного характера о возможности герменевтического прочтения индивидуальных, личностных рефлексий Иванова в соотнесенности с «мифом», сохраняющим свою коллективную адресованность и посессивность. В отзыве на автореферат Ю.Б. Орлицкого содержатся



замечания о противоречии между статикой предложенной соискателем научной модели и динамикой творчества и жизни поэта, а также о том, что почти весь корпус художественных произведений Иванова рассматривается как «периферия» его метатекста. В отзыве В.В. Сердечной содержатся замечания о сложности идентификации философско-символических метасюжетов, представленных в таблицах, и недостаточной точности использования термина «гендер» в силу его «сугубо социальной природы», а также вопрос о соотношении мистериально-дионисийского сюжета с сюжетом «ты еси»: если «ты еси» оказывается производной от мистериально-дионисийского сюжета, насколько обоснованно выделение двух этих «гиперсюжетов»? И.А. Спиридоновой отмечается недочет в терминологическом тезаурусе: в автореферате мистериально-дионисийский сюжет представляется и как интертекст, и как интертекстуальная модель.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается направлением их исследований, близких к теме диссертации. Доктор филологических наук Лаппо-Данилевский Константин Юрьевич является одним из самых авторитетных современных исследователей творчества Вячеслава Иванова; доктор филологических наук Созина Елена Константиновна – один из лучших специалистов по русской литературе начала XX века, в том числе по творчеству Вячеслава Иванова; доктор филологических наук Криволапова Елена Михайловна – один из ведущих современных специалистов по литературе Серебряного века. Это позволяет официальным оппонентам адекватно и качественно оценить диссертацию Л.Г. Каяниди. Ведущая организация ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина» является одним из центров изучения русской литературы и располагает сотрудниками, обладающими необходимой научной компетентностью в области исследования русской литературы начала XX вв., что позволяет определить научную, теоретическую и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

*разработана* научная концепция функционирования художественного мира Вячеслава Иванова, который манифестируется в форме единого метатекста с двумя гиперсюжетами – мистериально-дионисийским и «ты еси»;

*предложены* оригинальная научная гипотеза организации художественного мира Вячеслава Иванова как сложной кодируемой и кодирующей системы; оригинальные суждения по проблеме дионисийства, платонизма, ницшеанства Иванова, его житнетворческих практик;

*доказано* наличие закономерных связей между двумя главными универсалиями художественного мира Вячеслава Иванова, мистериально-дионисийским сюжетом и сюжетом «ты еси», а также закономерная взаимосвязь лирических, лироэпических и эпических художественных произведений Иванова с указанными универсалиями;

*введены* новые понятия универсалий художественного мира Вячеслава Иванова, а именно: «мистериально-дионисийский сюжет», «сюжет “ты еси”», «мистериально-дионисийский метатекст»; скорректирована трактовка понятия «дионисийства» Вячеслава Иванова со структурно-семиотических позиций.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

*доказано* положение о системности и цельности художественного мира Вячеслава Иванова как одного из лидеров русского литературного и религиозно-философского модернизма, раскрыта структурно-семантическая и мифопоэтическая природа этой системности;

*применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использованы* герменевтический, мифопоэтический, структурно-семиотический, культурно-исторический, сравнительно-исторический

методы, диалектико-феноменологический, мотивно-тематический и образно-парадигматический подходы;

*изложены* основные особенности универсалий художественного мира Иванова: их структура, генезис, репрезентация, текстопорождающий потенциал, взаимодействие;

*раскрыта* структурно-семиотическая природа формирования и функционирования универсалий художественного мира Иванова;

*изучен* генезис мистериально-дионисийского сюжета как основной универсалии художественного мира Иванова, сформировавшейся под влиянием Ницше, платонизма и самостоятельного изучения Ивановым дионисийских культов; процесс формирования сюжета «ты еси» в результате закономерной трансформации мистериально-дионисийского сюжета; процесс формирования мистериально-дионисийского метатекста как структурно-семантического каркаса художественного мира Иванова;

*проведена модернизация* основных интегральных подходов к моделированию художественного мира Иванова (палимпсестного, образно-парадигматического, лингвофилософского), а также концепции дионисийства Вячеслава Иванова.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

*разработана* универсальная модель художественного мира Вячеслава Иванова, позволяющая с новых методологических позиций анализировать художественные произведения поэта и мыслителя;

*определены перспективы* использования универсальной модели художественного мира Вячеслава Иванова для дальнейшего исследования его метатекстуальной природы, для сравнительно-сопоставительных исследований поэзии Серебряного века, для междисциплинарных исследований литературы и философии;

*создана* структурно-семиотическая модель анализа художественных высказываний Вячеслава Иванова как представителя русского символизма;

*представлены материалы, которые могут быть использованы для дальнейшего изучения проблем поэтики и традиций русского символизма и модернизма, для разработки вузовских курсов по истории литературы, спецкурсов, посвященных изучению творчества писателей начала XX века.*

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

*теория, представленная в работе, согласуется с результатами исследований специалистов в области изучения творчества Вячеслава Иванова: С.С. Аверинцева, М.М. Бахтина, Н.А. Богомолова, М. Вахтеля, Ф. Вестбрука, П. Дэвидсон, Н.В. Котрелева, А.Ф. Лосева, К.Ю. Лаппо-Данилевского, Г.В. Обатнина, Л.В. Павловой, Е.А. Тахо-Годи, С.Д. Титаренко, С.В. Федотовой, М. Цимборски-Лебоды, А.Б. Шишкина;*

*идея базируется на предпосылках, сформулированных классиками ивановедения: С.С. Аверинцевым, М.М. Бахтиным, А.Ф. Лосевым;*

*использованы основные концепции художественного мира Иванова: палимпсестная, образно-парадигматическая и лингвофилософская;*

*установлено, что полученные результаты изучения художественного мира Вячеслава Иванова согласуются с результатами исследований, посвященных творчеству «мэтра русского символизма»;*

*использованы современные методики анализа художественного текста (в частности, программный комплекс «Гипертекстовый поиск слов-спутников в авторских текстах»).*

*Личный вклад* состоит в самостоятельной разработке концепции универсалий художественного мира Вячеслава Иванова, определении их генезиса, экспликации и функционирования, определении целей и задач диссертации, структуры глав и параграфов, в проведении системного анализа произведений, в апробации результатов исследования в форме докладов на научных конференциях и публикации научных статей.

В ходе защиты диссертации критических замечаний высказано не было.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 9 человек, из них 9 докторов наук, по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации, участвовавших в заседании, из 11 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 9, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Заместитель председателя  
диссертационного совета

Ковалева Татьяна Витальевна

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Изотов Владимир Петрович

3 февраля 2026 года

