

«УТВЕРЖДАЮ»

проректор ФГБОУ ВО ВГУ

по науке, инновациям и цифровизации

Д.В. Костин

«24» февраля 2025 г.



ОТЗЫВ

ведущей организации – федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет» – о диссертации

Макаровой Аси Александровны «Традиции Л.Н. Толстого и их интерпретация в творчестве Л.Н. Андреева», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1.

Русская литература и литературы народов Российской Федерации

Рубежные эпохи характеризуются типологическим сходством, и этот факт объясняет тот постоянный интерес к литературе рубежа XIX-XX веков, которым отмечены многие научные исследования нашего времени. Другой причиной актуализации периода, названного в нашей науке «Серебряным веком», можно считать появление именно в рубежные эпохи новых форм художественного сознания, что неизменно приводит к обновлению способов эстетического познания мира. Выявление новой проблематики и «механизмов» новой образности – сложная и увлекательная задача для ученого, стремящегося рассмотреть литературный процесс в его исторической динамике.

В этом отношении выбранный аспект исследования уже гарантирует **актуальность и научную новизну** диссертационного исследования А.А. Макаровой, поставившей перед собой цель комплексного изучения процессов реализации и модификации толстовских традиций в творчестве Л.Н. Андреева

на разных уровнях: биографическом, мировоззренческом, жанровом и тематическом. Эта цель обусловила композиционную структурированность всей диссертации, подчиненную сравнительно-типологической методологии.

Безусловно, два столь значимых имени русской литературной традиции не раз становились предметом научного исследования как в монографическом, так и в сравнительно-историческом аспектах. Важное значение имеют и труды русских и западных философов, ученых Русского Зарубежья, посвященные религиозно-философской проблематике в творчестве Л. Толстого и Л. Андреева. Все это потребовало от автора диссертационной работы вдумчивого изучения научного опыта предшественников, который стал в данной диссертации базой для собственной концепции, аргументировано и обстоятельно представленной диссертантом.

Особую ценность представляет собой предпринятое во введении к диссертации краткое, но емкое и концептуальное изложение истории вопроса о сопряжении творческих индивидуальностей Л.Н. Толстого и Л.Н. Андреева в научной литературе. А.А. Макарова выявляет основные линии в сравнительно-сопоставительном изучении творческих связей двух авторов.

В первой главе диссертации «Биографический факт как объект художественного осмыслиения в творчестве Л.Н. Толстого и Л.Н. Андреева» рассматривается проблема соотношения биографизма и автобиографического начала в творчестве изучаемых авторов. В этой главе особый интерес представляет анализ статей и фельетонов Л. Андреева, посвященных судьбам русских писателей – предшественников и современников автора. Интересно трактует А.А. Макарова важные для обоих писателей причины доминирования темы смерти, обусловленные уходом из жизни матери Толстого и отца Андреева, вырастающие в мотивы смерти и обездоленности.

Вместе с тем здесь есть спорные суждения, связанные с образами юродивых в творчестве Л. Андреева и привлекаемого в русле этой темы И.А. Бунина. Юродство – сложный феномен российской жизни и культуры, по-разному понимаемый в светской и собственно духовной традиции и

получивший осмысление в ряде трудов философов и ученых. В частности, русский философ Г.П. Федотов называет юродство «простонародной формой святости», и в этом смысле «обездоленность» Иоанна Рыdalьца и Аглай в одноименных рассказах И.А. Бунина получает принципиально разное авторское понимание и художественное воплощение. Да и князь Мышкин Ф.М. Достоевского не очень вписывается в эту типологию, равно как и герои рассказа Л. Андреева «Большой шлем».

Безусловным достоинством диссертационной работы А.А. Макаровой является исследование семейных коллизий – особенно значимой и «больной» темы и Л.Н. Толстого, и Л.Н. Андреева. В диссертации ей уделено большое внимание в разных главах, в результате эта тема получает всестороннее рассмотрение с разных точек зрения: биографической, психологической, социальной и отчасти духовной – в русле христианской антропологии – как столкновение духовных/душевных и плотских проявлений любви между мужчиной и женщиной.

Вторая глава посвящена едва ли не самым сложным проблемам творчества и Л. Толстого и Л. Андреева – религиозно-философским поискам их героев как отражения исканий самих авторов. «Путь к храму» этих русских писателей полон трагических противоречий, и истоки и сущность этих противоречий достаточно подробно рассмотрены в диссертации. По справедливому суждению автора диссертационной работы, «человек бунтующий», хотя и по-разному, но определяет концепцию личности обоих писателей, и в основе их конфликта с церковью лежит неприятие устоявшихся форм духовно-религиозной жизни. Сравнение произведений, главными образами которых становятся священники, осуществлено в диссертации в традиционном русле, но здесь появляется много интересных наблюдений, даются уточнения уже сложившихся в научной литературе трактовок.

В этом аспекте А.А. Макарова проявляет хорошую осведомленность в тех интерпретациях, которые получала проблема религиозного поиска Л. Толстого и Л. Андреева у критиков и философов начала XX века. Однако вне поля зрения

диссертанта остаются современные исследования, предлагающие разные оценки. В частности, с сугубо религиозной позиции оценивает произведения изучаемых авторов профессор Московской Духовной Академии М.М. Дунаев в своем фундаментальном труде «Православие и русская литература» (2003). В ином ключе трактует противоречия Л.Н. Толстого с православной церковью известный исследователь его творчества В.Б. Ремизов в книге «Уход Толстого. Как это было» (2017). Включение этих трудов в показанную в диссертации научную полемику позволило бы существенно дополнить и уточнить этот сложный мировоззренческий вопрос.

В третьей главе – самой удачной и убедительной – исследуются общественно-политические проблемы катастрофической эпохи рубежа XIX и XX веков и их отражение в произведениях изучаемых авторов. Крайне важным результатом диссертационного исследования становится убедительно прослеженные автором работы аспекты концептуального сходства писателей в их отношении к любым формам проявления насилия – к «хроническому преступлению заповедей божеских и человеческих». Следование Толстому в отношении к войнам, казням и других способам нарушения природы человека аргументировано раскрыто во многих произведениях Л. Андреева.

При этом во всех главах и разделах своего диссертационного труда А.А. Макарова проводит мысль о формировании в прозе Л. Андреева модернистских форм художественного сознания, и в третьей главе четко заявлено о приемах экспрессионизма как нового стиля и направления в искусстве, получающего у писателя вполне конкретные и охарактеризованные в диссертации образные и стилевые проявления.

Вместе с тем о «синтетическом модернизме и богоискательстве» в творчестве Леонида Андреева писали еще критики начала XX века, и именно в этих аспектах могла бы быть привлечена в диссертации книга под редакцией профессора С.А. Венгерова «Русская литература XX века», представляющая собой первый опыт научной систематизации литературного процесса рубежа

веков. Автор статьи о творчестве Л. Андреева дает интересную трактовку многих проблем, затронутых в диссертации.

Особую научную значимость представляет собой обращение А.А. Макаровой в этой главе к малоизвестным статьям Л. Андреева «Памяти Владимира Мазурина» (1919), «Памяти погибших за свободу» (1919), «Veni, creator!» (1917) и др. Они дают возможность увидеть и оценить позицию Л. Андреева в период «русского катаклизма 1917 года» (Ж. Нива) и существенно уточняют динамику его общественно-политических взглядов.

Посвященная роли Л.Н. Толстого и Л.Н. Андреева в формировании художественно-эстетических принципов новой драмы четвертая глава диссертационного исследования А.А. Макаровой призвана включить в сферу рассматриваемой проблемы драматургическое наследие писателей. Эта глава усиливает **актуальность работы**, поскольку на рубеже XX-XXI веков русский театр переживает типологически сходные процессы, и в современной критике снова обсуждается «новая драма» и ее жанрово-тематические приметы. В этой главе большое внимание уделяется статьям обоих писателей, в которых раскрыты их воззрения на сущность искусства и его миссию – самый спорный вопрос эпохи, главной универсалией которой стал «мир искусства».

А.А. Макарова акцентирует нравственные проблемы в драмах Л. Толстого и Л. Андреева, подчеркивая действительно ведущую роль Л. Андреева в модернизации театра начала XX века. Созданная им теория психологической драмы, по-разному реализованная в пьесах, в конечном итоге находит самое оригинальное воплощение в драме «пантсихе» «Каинова печать» («Не убий») (1913). Тонко и многогранно рассмотрен в диссертации – в сопоставительном аспекте – мотив покаяния в драмах Л. Толстого “Власть тьмы” и Л.Н. Андреева “ Каинова печать” (“Не убий”). Выводы о сходстве позиций писателей в решении нравственной проблемы покаяния не вызывает возражений.

Высказанные в отзыве замечания и пожелания не умаляют научной значимости диссертационного исследования А.А. Макаровой.

Достоверность и новизна полученных в диссертации научных результатов подтверждены в научных статьях и докладах. Открытые в диссертации закономерности могут быть прослежены при дальнейшем изучении проблематики и поэтики русской литературы XX века. В этом безусловное методологическое достоинство исследования.

Полученные в диссертации научные выводы могут быть использованы при чтении общих и специальных вузовских курсов, посвященных истории русской литературы.

Автореферат и опубликованные работы полностью раскрывают тему диссертации. Основные положения диссертации изложены в 13 научных публикациях, в том числе в 5 статьях, опубликованных в ведущих рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК РФ. Список публикаций и научных конференций, в которых участвовала А.А. Макарова, свидетельствует о том, что работа прошла достойную апробацию.

Диссертация «Традиции Л.Н. Толстого и их интерпретация в творчестве Л.Н. Андреева», представленная на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации, соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 года № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук. Макарова Ася Александровна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

Отзыв подготовлен доктором филологических наук (научная специальность 10.01.01 – русская литература), профессором, заведующим кафедрой русской литературы XX и XXI веков, теории литературы и гуманитарных наук Бердникова Ольгой Анатольевной, обсужден и утвержден на заседании кафедры русской литературы XX и XXI веков, теории литературы и гуманитарных наук, протокол № 2 от 19 февраля 2025 г.

Заведующий кафедрой русской литературы XX и XXI веков, теории литературы и гуманитарных наук федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет», доктор филологических наук, профессор Бердникова Ольга Анатольевна.

«21» февраля 2025 г.



394018, Российская Федерация, г. Воронеж, ул. Ленина, 10, ауд. 35.
Федеральный государственный бюджетный образовательное учреждение «Воронежский государственный университет», кафедра русской литературы XX и XXI веков, теории литературы и гуманитарных наук, тел.: +7 (473) 220-89-41, E-mail: ruslit20-21@phil.vsu.ru

