

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.353.03,
созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования «Орловский государственный университет имени
И.С. Тургенева» Министерства науки и высшего образования Российской
Федерации о результатах рассмотрения заявления Гельфанды Михаила Сергеевича и
Ростовцева Андрея Африкановича по вопросу о лишении Филимоновой Натальи
Владимировны учёной степени кандидата экономических наук, защитившей
диссертацию 27 июня 2015 г. на заседании диссертационного совета
Д 212.148.06 при ФГБОУ ВПО «Московский государственный университет
пищевых производств» по специальности: 08.00.05 - Экономика и управление
народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями,
отраслями, комплексами (промышленность)

аттестационное дело №_____
решение диссертационного совета от «10» ноября 2025 г. № 8/л

По поручению Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Минобрнауки России № 93158-вх/1 от 01.10.2025 г. «О поступлении заявления о лишении ученой степени» диссертационный совет 24.2.353.03, созданный на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, рассмотрел заявление Гельфанды Михаила Сергеевича и Ростовцева Андрея Африкановича о лишении Филимоновой Натальи Владимировны учёной степени кандидата экономических наук, защитившей диссертацию 27 июня 2015 г. на заседании диссертационного совета Д 212.148.06 при ФГБОУ ВПО «Московский государственный университет пищевых производств» по специальности: 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность).

Диссертационный совет 24.2.353.03 создал комиссию из числа членов диссертационного совета для изучения необходимых материалов и подготовки проекта заключения диссертационного совета о результатах рассмотрения заявления о лишении ученой степени в составе:

- доктора экономических наук, доцента Трониной Ирины Алексеевны, председатель комиссии;
- доктора экономических наук, профессора Сизовой Ирины Юрьевны, член комиссии;

- доктора экономических наук, доцента Власовой Марии Александровны, член комиссии.

Комиссия получила следующие материалы:

– письмо Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Минобрнауки России № 93158-вх/1 от 01.10.2025 г «О поступлении заявления о лишении ученой степени», в приложении к этому документу (электронные файлы) - копия заявления Гельфанда М. С. и Ростовцева А. А. о лишении Филимоновой Натальи Владимировны учёной степени кандидата экономических наук на 12 страницах с приложением;

- диссертацию и автореферат диссертации Филимоновой Н.В. (электронные файлы) на соискание учёной степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность) на тему «Эффективность функционирования производственной инфраструктуры промышленного комплекса в условиях трансформации экономики», 2015 г.;

- диссертацию и автореферат диссертации Стефанчук Е.Н. (электронные файлы) «Организационно-экономические инструменты инновационного развития промышленности в постиндустриальных условиях», 2014 г.;

- коллективную монографию под редакцией С.Ю. Глазьева и В.В. Харитонова (электронный файл) «Нанотехнологии как ключевой фактор нового технологического уклада в экономике», 2009 г.;

- диссертацию и автореферат диссертации Филипповой М.Г. (электронные файлы) «Приоритеты эффективного развития промышленных предприятий на основе трансформации управления их производственной инфраструктурой», 2013 г.;

- монографию Быстровой А.К. (электронный файл) «Проблемы глобальной инфраструктуры в центральноазиатском регионе», 2013 г.;

- материалы исследования (электронный файл) «Курс 2030: исследование развития инфраструктуры в России», 2014 г.;

- статью Коробкова С.Н. (электронный файл) «Специфика оценки инновационного развития производственной инфраструктуры промышленного комплекса региона», 2015 г.;

- статью Широковой Е.С. (электронный файл) «Приоритетные инструменты

инновационной промышленной политики», 2015 г.

Экспертиза представленных материалов выявила следующее, отраженное в таблице 1.

Таблица 1 – Некорректные заимствования, содержащиеся в тексте диссертации Филимоновой Н. В.

Источник заимствований	Страницы диссертации Филимоновой Н.В. в основной части и заключении, совпадающие с чужим более ранним текстом	Количество страниц с заимствованиями без ссылок на автора и (или) источник заимствований (или с искажением (преуменьшением) объема заимствований)
Стефанчук, Елена Николаевна; Организационно-экономические инструменты инновационного развития промышленности в постиндустриальных условиях: дис. кандидата экономических наук. - Москва, 2014. - 192 с.	18-23, 25-29, 52-53, 55-63, 112-113, 125-141	41
Нанотехнологии как ключевой фактор нового технологического уклада в экономике: монография / С.Ю. Глазьев, В.Е. Дементьев, С.В. Елкин, А.В. Крянев, Н.С. Ростовский, Ю.П. Фирстов, В.В. Харитонов/ под ред. академика РАН С.Ю. Глазьева и профессора В.В. Харитонова. - М.: Тровант, 2009. - 304 с. [Электронный ресурс]. URL: https://glazev.ru/wp-content/uploads/2009/08/nanotehnologii-kak-klyuchevoj-faktor-novogo-tehnologicheskogo-uklada.pdf	30-32, 83-89	10
Филиппова, Мария Георгиевна; Приоритеты эффективного развития промышленных предприятий на основе трансформации управления их производственной инфраструктурой: дис.кандидата экономических наук. - Москва, 2013. – 154 с.	41-48	8
Быстрова А.К. Проблемы глобальной инфраструктуры в центральноазиатском регионе. Оптимизация роли России: монография. - М.: ИМЭМО РАН, 2013 - 98 с. [Электронный ресурс]. URL: https://www.imemo.ru/files/File/ru/publ/2013/13022.pdf	64-72	9
Курс 2030: исследование развития инфраструктуры в России. - Эрнст энд Янг (СНГ) Б.В., 2014 // Росинфо: платформа поддержки инфраструктурных проектов: сайт [Электронный ресурс]. URL: http://www.pppi.ru/sites/all/themes/pppi/img/infrastructura_razv2.pdf	73-83	11
Коробков С.Н. Специфика оценки инновационного развития производственной инфраструктуры промышленного комплекса региона // Современные проблемы науки и образования. - 2015. - № 1-1. - С.	89-96	8

469 [Электронный ресурс]. https://elibrary.ru/item.asp?edn=vieaqf	URL:		
Широкова Е.С. Приоритетные инструменты инновационной промышленной политики // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. - 2015. - №4-1. - С. 282-286 [Электронный ресурс]. URL: https://elibrary.ru/item.asp?id=23479417	147-152	6	
ИТОГО:			91

В результате анализа доводов заявителей комиссия пришла к следующим выводам:

По первому доводу: *Текст диссертации Филимоновой Н.В. (2015) на стр. 18-23, 25-29, 52-53, 55-63; 112-113, 125-141 - за исключением нескольких минимальных отличий преимущественно стилистического характера - дословно совпадает с текстом диссертации Стефанчук Е.Н., защищенной в диссертационном совете Д 212.148.06 при ФГБОУ ВПО «Московский государственный университет пищевых производств» 03 апреля 2015 года, что подтверждается постраничным параллельным сравнением, прилагаемым заявлению (Приложение №1).*

Заимствования из диссертации Стефанчук Е.Н., представляющие собой непрерывные фрагменты объемом от двух предложений (стр. 112-113) до шестнадцати полных страниц (стр. 125-141), расположены в следующих параграфах диссертации Филимоновой Н.В.:

- в параграфе 1.1 «Императивы модернизации национальной экономики в условия трансформации экономики», занимая его подавляющую часть, включая выводы по параграфу, которые представлены соискателем под видом сформулированных самостоятельно (стр. 18-23, 25-29, весь параграф расположен на стр. 13-29);

- в параграфе 2.1 «Тенденции трансформации промышленности», охватывая его преобладающую часть, в том числе выводы по параграфу (стр. 52-53, 55-63, весь параграф расположен на стр. 49-63);

- в параграфе 3.2 «Инфраструктурная составляющая промышленной политики в условиях трансформации экономики», которым завершается основная часть диссертационного исследования Филимоновой Н.В., занимая его большую часть (стр. 112-113, 125-141, а весь параграфложен на стр. 112-143).

Одновременно с текстом из диссертации Стефанчук Е.Н. Филимонова Н.В.

затмствует четыре таблицы, а именно:

Филимонова Н.В. (диссертация, 27 июня 2015 г.)	Стефанчук Е.Н. (диссертация, 03 апреля 2015 г.)
Таблица 1.2 на стр. 20	Таблица 1.3 на стр. 54
Прим.: с заменой названия таблицы с «Мировой экономический климат (2005 г. = 100%), в%» на «Квартальная аналитика мирового экономического климата за 2009-10 гг.», заголовка второго столбца с «Период, в годах» на «В %» и удалением приведенной Стефанчук Е.Н. ссылки на источник. Все числовые данные в таблицах совпадают.	
Таблица 1.3 на стр. 20	Таблица 1.4 на стр. 55
Прим.: с заменой названия таблицы с «Экономический климат в регионах мира (2005г. = 100%), в%» на «Квартальная аналитика экономический климата по регионам мира за 2009-2010 гг., в%», заголовка второго столбца с «Период, в годах» на «В%» и удалением приведенной Стефанчук Е.Н. ссылки на источник. Все числовые данные в таблицах совпадают.	
Таблица 2.6 на стр. 60	Таблица 2.4 на стр. 93
Прим.: за исключением второго столбца, с удалением из названия таблицы словосочетания «и типам технологических укладов» и приведенной Стефанчук Е.Н. ссылки на источник. Все числовые данные в таблицах совпадают.	
Таблица 2.7 на стр. 62	Таблица 2.5 на стр. 95
Прим.: с удалением приведенной Стефанчук Е.Н. ссылки на источник и примечания, что таблица составлена автором самостоятельно на основании данных из указанного источника. Все числовые данные в таблицах совпадают.	

Затмствуя текст диссертации Стефанчук Е.Н. позиционируемый последней как написанный самостоятельно, соискатель последовательно удаляет приведенные Стефанчук Е.Н. ссылки на источники (например, стр. 19, 21, 22, 25, 26, 28, 52, 55, 56, 58, 60, 61, 62, 125, 126, 128, 129, 132, 133, 134, 138, 139), лишь в редких случаях воспроизведя затмствемый текст вместе с указанными Стефанчук Е.Н. ссылками (стр. 18, 27) (Приложение №1).

Филимонова Н.В. не упоминает в диссертации о совместных исследованиях со Стефанчук Е.Н. В библиографическом списке диссертации соискателя указана одна статья 2014 года, в работе над которой принимала участие Стефанчук Е.Н. (№170 на стр. 174), однако в тексте диссертации ссылок на источник [170], а равно на иные работы Стефанчук Е.Н., в том числе ее диссертацию, нет. Несмотря на наличие в библиографическом списке диссертации Филимоновой Н.В. записи о статье Стефанчук Е.Н., это не может объяснить затмствование соискателем десятков страниц текста диссертации Стефанчук Е.Н. без ссылок на автора или источник затмствований, а равно представления сделанных последней выводов в качестве собственных.

В автореферате и диссертации Филимоновой Н.В., в автореферате диссертации Стефанчук Е.Н., в электронном каталоге НЭБ eLibrary.ru сведений,

наличии у соискателя совместных публикаций со Стефанчук Е.Н. не имеется.

Подтверждается почти дословное совпадение текста диссертации Филимоновой Н.В. (2015) на стр. 18-23, 25-29, 52-53, 55-63, 112-113, 125-141 за исключением нескольких минимальных отличий преимущественно стилистического характера с текстом диссертации Стефанчук Е.Н. (2014) без указания ссылок на работы Стефанчук Е.Н. Подтверждается также заимствование Филимоновой Н.В. из диссертации Стефанчук Е.Н. четырех таблиц без указания ссылок на работы Стефанчук Е.Н.

Подтверждается, что в библиографическом списке диссертации соискателя указана одна статья 2014 года, в работе над которой принимала участие Стефанчук Е.Н. (№170 на стр. 174), однако в тексте диссертации ссылок на источник [170], а равно на иные работы Стефанчук Е.Н., в том числе ее диссертацию, нет. Также в автореферате и диссертации Филимоновой Н.В., в автореферате диссертации Стефанчук Е.Н., в электронном каталоге НЭБ eLibrary.ru сведений, наличия у соискателя совместных публикаций со Стефанчук Е.Н. не имеется.

По второму доводу: *Текст диссертации Филимоновой Н.В. (2015) на стр. 30-32., 83-89 - за несколькими минимальными отличиями - совпадает с текстом коллективной монографии под редакцией С.Ю. Глазьева и В.В. Харитонова «Нанотехнологии как ключевой фактор нового технологического уклада в экономике» (М.: Троянт, 2009. - 304 с.), что подтверждается постраничным параллельным сравнением, прилагаемым к заявлению (Приложение №1).*

Заимствования из монографии «Нанотехнологии как ключевой фактор нового технологического уклада в экономике» образуют в диссертации Филимоновой Н.В. два многостраничных блока, первый из которых (стр. 30-32) расположен в параграфе 1.2 «Сущность производственной инфраструктуры промышленного комплекса», а второй (стр. 83-89) - в параграфе «Противоречия в развитии производственной инфраструктуры промышленного комплекса», занимая его существенную часть.

Филимонова Н.В. упоминает Глазьева С.Ю. на стр. 4 введения диссертации среди учёных, изучавших «вопросы необходимости разработки и внедрения новой промышленной политики адекватной требованиям современной трансформации экономики». В библиографическом списке диссертации Филимоновой Н.В. указаны четыре публикации Глазьева С.Ю. (№29-31 на стр. 158, №122 на стр. 169) Ссылки

на исследования и упоминания Глазьева С.Ю. можно найти на следующих страницах диссертации Филимоновой Н.В.:

- на стр. 15 (ссылка отнесена к рисунку 1.2);

- на стр. 18 (упоминание имени автора в последнем предложении первого абзаца и ссылка в первом предложении второго абзаца);

- на стр. 25 (ссылка отнесена к первому - второму абзацам). Филимонова Н.В. «обращается к работе академика РАН Глазьева С.Ю. и проф. Харитонова В.В., наиболее авторитетных авторов на сегодняшний момент по данной проблематике, и данные которых в целом принимаются как данность википедией», ссылаясь на источник [5], однако в библиографическом списке ее диссертации под номером 5 значится не исследование Глазьева С.Ю. и Харитонова В.В., а статья Альбитера Л.М.

- на стр. 27 (ссылка отнесена к последнему предложению первого абзаца);

- на стр. 30 (ссылка отнесена к рисунку 1.4);

- на стр. 61 (точка зрения Глазьева С.Ю. приведена в четвертом абзаце указанием имени автора, но без ссылки на источник заимствований).

Итак, как можно заметить, имеющиеся в диссертации Филимоновой Н.В. ссылки на исследования Глазьева С.Ю. не могут объяснить заимствование соискателем текста коллективной монографии «Нанотехнологии как ключевой фактор нового технологического уклада в экономике» на стр. 31-32 и 83-89, что позволяет квалифицировать эти заимствования как неправомерные.

Труды иных членов авторского коллектива монографии «Нанотехнологии как ключевой фактор нового технологического уклада в экономике» не упоминаются ни в библиографическом списке, ни в тексте диссертации соискателя. Сведений об участии Филимоновой Н.В. в работе над монографией «Нанотехнологии как ключевой фактор нового технологического уклада в экономике» нет. В автореферате и диссертации соискателя совместные публикации с авторами монографии «Нанотехнологии как ключевой фактор нового технологического уклада в экономике» не приведены. Кроме того, самые ранние публикации Филимоновой Н.В. по теме диссертации вышли в 2013 году (№8-13 на стр.22-23 автореферата диссертации) - а значит, авторы монографии «Нанотехнологии как ключевой фактор нового технологического уклада в экономике» не могли использовать в своем исследовании фрагменты из предшествующих работ соискателя.

Подтверждается фрагментарное дословное совпадение текста диссертации Филимоновой Н.В. (2015) на стр. 30-32, 83-89 - за несколькими минимальными отличиями - с текстом коллективной монографии под редакцией С.Ю. Глазьева и В.В. Харитонова «Нанотехнологии как ключевой фактор нового технологического уклада в экономике» (2009).

Подтверждается, что Филимонова Н.В. упоминает Глазьева С.Ю. на стр. 4 введения диссертации среди учёных, изучавших «вопросы необходимости разработки и внедрения новой промышленной политики адекватной требованиям современной трансформации экономики». В библиографическом списке диссертации Филимоновой Н.В. указаны четыре публикации Глазьева С.Ю. (№ 29-31 на стр. 158, №122 на стр. 169). Ссылки на исследования и упоминания Глазьева С.Ю. можно найти на следующих страницах диссертации Филимоновой Н.В.: на стр. 15 (ссылка отнесена к рисунку 1.2); на стр. 18 (упоминание имени автора в последнем предложении первого абзаца и ссылка в первом предложении второго абзаца); на стр. 25 (ссылка отнесена к первому - второму абзацам); на стр. 27 (ссылка отнесена к последнему предложению первого абзаца); на стр. 30 (ссылка отнесена к рисунку 1.4); на стр. 61 (точка зрения Глазьева С.Ю. приведена в четвертом абзаце с указанием имени автора, но без ссылки на источник заимствований).

Подтверждается, что Филимонова Н.В. «обращается к работе академика РАН Глазьева С.Ю. и проф. Харитонова В.В., ссылаясь на источник [5], однако в библиографическом списке ее диссертации под номером 5 значится не исследование Глазьева С.Ю. и Харитонова В.В., а статья Альбита Л.М. Исходя из этого, можно отметить, что имеющиеся в диссертации Филимоновой Н.В. ссылки на исследования Глазьева С.Ю. не могут объяснить заимствование соискателем текста коллективной монографии «Нанотехнологии как ключевой фактор нового технологического уклада в экономике» на стр. 31-32 и 83-89, что позволяет квалифицировать эти заимствования как неправомерные.

Подтверждается, что труды иных членов авторского коллектива монографии «Нанотехнологии как ключевой фактор нового технологического уклада в экономике» не упоминаются ни в библиографическом списке, ни в тексте диссертации соискателя. Сведений об участии Филимоновой Н.В. в работе над монографией «Нанотехнологии как ключевой фактор нового технологического уклада в экономике»

не имеется. В автореферате и диссертации соискателя совместные публикации с авторами монографии не приведены. Также отмечено, что самые ранние публикации Филимоновой Н.В. по теме диссертации вышли в 2013 году (№8-13 на стр. 22-23 автореферата диссертации). Это в свою очередь свидетельствует о том, что авторы монографии не могли использовать в своём исследовании фрагменты из предшествующих работ соискателя.

По третьему доводу: *Текст диссертации Филимоновой Н.В. (2015) на стр. 41-48 практически до знака совпадает с текстом диссертации Филипповой М.Г. (2013), что подтверждается постраничным параллельным сравнением, прилагаемым к заявлению (Приложение № 1). Соискатель заимствует текст диссертации Филипповой М.Г. одним непрерывным фрагментом объёмом в семь с половиной страниц. Данный фрагмент расположен в параграфе 1.2 диссертации Филимоновой Н.В. «Сущность производственной инфраструктуры промышленного комплекса», занимая его вторую часть, в том числе выводы по параграфу (стр. 41-48, а весь параграф расположен на стр. 30-48).*

При заимствовании текста диссертации Филипповой М.Г. Филимонова Н.В. расставляет ссылки на источники в тех же местах, что и Филиппова М.Г., сохраняя в половине случаев номера источников в затекстовых ссылках (например, ссылки [65], [24, 80] (стр. 43), [20, 36, 65, 113] (стр. 45)). Поскольку библиографические списки в диссертациях Филипповой М.Г. и Филимоновой Н.В. не совпадают, постольку заимствование соискателем текста диссертации Филипповой М.Г. вместе с имеющимися в нем номерами источников в затекстовых ссылках приводит к искажению сведений об источниках заимствований. Например, на стр. 43 Филимонова Н.В. - вслед за Филипповой М.Г. - приводит точку зрения Скляренко С.А. и Глушич Н.Г., ссылаясь на источники [24, 80]. Однако, в отличие от библиографического списка в диссертации Филипповой М.Г., в библиографическом списке диссертации соискателя под номерами 24 и 80 указаны не исследования Глушич Н.Г. и Скляренко С.А., а статьи Вьюнова В.Н. и др. 16 и Корелова А.Г. 17 соответственно.

Здесь же обратим внимание на следующее обстоятельство. Заимствуя текст диссертации Филипповой М.Г. многостраничными фрагментами, Филимонова Н.В. переносит в свою диссертацию и номера страниц диссертации Филипповой М.Г. («24» (стр. 42), «25» (стр. 43), «29» (стр. 45), «30» (стр. 46), «32»

(стр. 47)) (*Приложение №1*). Наличие в диссертации соискателя таких номеров служит дополнительным подтверждением заимствования Филимоновой Н.В. текста диссертации Филипповой М.Г. без соблюдения требований, установленных п. 14 Положения о присуждении ученых степеней.

Филимонова Н.В. указывает шесть работ Филипповой М.Г. в библиографическом списке своей диссертации (№110 на стр. 167, №159 на стр. 173, №165 на стр. 174, №179-181 на стр. 175), в том числе кандидатскую диссертацию Филипповой М.Г. (№179), однако в тексте диссертации имеется только одна ссылка на источник [179] (ссылка отнесена к последнему абзацу на стр. 37 и рисунку 1.5 на стр. 38). Ссылок на источники [110], [159], [165], [180], [181], а равно иные труды Филипповой М.Г. в диссертации Филимоновой Н.В. нет.

Сравнивая объем и расположение в диссертации соискателя текста и изографических материалов, обозначенных в качестве заимствованных из диссертации Филипповой М.Г., и объем и расположение дословно совпадающего текста в диссертациях соискателя и Филипповой М.Г., в том числе заявленного обеими в качестве написанного самостоятельно, можно сделать вывод о существенном преуменьшении (искажении) соискателем объема заимствований из диссертации Филипповой М.Г. Президиум ВАК обращал внимание, что искажение объема заимствований квалифицируется исключительно как нарушение п. 14 Положения о присуждении ученых степеней, влекущее лишение ученой степени.

В диссертации Филимоновой Н.В. нет упоминаний о проведении совместных исследований с Филипповой М.Г. В автореферах и диссертациях соискателя и Филипповой М.Г., а также в электронном каталоге НЭБ eLibrary.ru отсутствует информация о публикациях, созданных ими в соавторстве.

Подтверждается, что текст диссертации Филимоновой Н.В. (2015) практически до знака совпадает с текстом диссертации Филипповой М.Г. (2013) при постраничном параллельном сравнении. Соискатель заимствует текст диссертации Филипповой М.Г. одним непрерывным фрагментом. Данный фрагмент расположен в параграфе 1.2 диссертации Филимоновой Н.В. «Сущность производственной инфраструктуры промышленного комплекса», занимая его вторую часть, в том числе выводы по параграфу.

Подтверждается, что при заимствовании текста диссертации Филипповой М.Г. Филимонова Н.В. расставляет ссылки на источники в тех же местах, что и

Филиппова М.Г., сохраняя в половине случаев номера источников в затекстовых ссылках (например, ссылки [65], [24, 80] (стр. 43), [20, 36, 65, 113] (стр. 45)). Поскольку библиографические списки в диссертациях Филипповой М.Г. и Филимоновой Н.В. не совпадают, постольку заимствование соискателем текста диссертации Филипповой М.Г. вместе с имеющимися в нем номерами источников в затекстовых ссылках приводит к искажению сведений об источниках заимствований.

Также следует отметить, что заимствуя текст диссертации Филипповой М.Г. многостраничными фрагментами, Филимонова Н.В. переносит в свою диссертацию и номера страниц диссертации Филипповой М.Г. («24» (стр. 42), «25» (стр. 43), «29» (стр. 45), «30» (стр. 46), «32» (стр. 47)). Наличие в диссертации соискателя таких номеров служит дополнительным подтверждением заимствования Филимоновой Н.В. текста диссертации Филипповой М.Г. без соблюдения требований, установленных п. 14 Положения о присуждении ученых степеней.

Подтверждается, что Филимонова Н.В. указывает шесть работ Филипповой М.Г. в библиографическом списке своей диссертации (№110 на стр. 167, №159 на стр. 173, №165 на стр. 174, №179-181 на стр. 175), в том числе кандидатскую диссертацию Филипповой М.Г. (№179), однако в тексте диссертации имеется только одна ссылка на источник [179] (ссылка отнесена к последнему абзацу на стр. 37 и рисунку 1.5 на стр. 38). Ссылок на источники [110], [159], [165], [180], [181], а равно иные труды Филипповой М.Г. в диссертации Филимоновой Н.В. нет.

Подтверждается, что в диссертации Филимоновой Н.В. нет упоминаний о проведении совместных исследований с Филипповой М.Г. В автореферах и диссертациях соискателя и Филипповой М.Г., а также в электронном каталоге НЭБ eLibrary.ru отсутствует информация о публикациях, созданных ими в соавторстве.

По четвертому доводу: *Текст диссертации Филимоновой Н.В. (2015) на стр. 64-72 практически до знака совпадает с текстом монографии Быстровой А.К. «Проблемы глобальной инфраструктуры в центральноазиатском регионе. Оптимизация роли России» (М.: ИМЭМО РАН, 2013 - 98 с.), что подтверждается постраничным параллельным сравнением, прилагаемым к заявлению (Приложение №1).*

Филимонова Н.В. заимствует текст монографии Быстровой А.К. единственным фрагментом объемом в восемь полных страниц. Данный фрагмент расположен в

параграфе 2.2 диссертации соискателя «Противоречия в развитии производственной инфраструктуры промышленного комплекса», занимая его первую часть (стр. 64-72, а весь параграф расположен на стр. 64-96).

При заимствовании текста монографии Быстровой А.К. Филимонова Н.В. удаляет указанные первой ссылки на источники, тем самым представляя чужой текст в качестве собственных суждений (стр. 64, 65) (Приложение №1).

В библиографическом списке диссертации Филимоновой Н.В. имеется запись о монографии Быстровой А.К. (№20 на стр. 157), однако в тексте диссертации достоверных ссылок на источник [20] нет. Единственная ссылка на источник [20] приведена на стр. 45 диссертации Филимоновой Н.В. (в числе ссылок на другие источники), но, как говорилось выше (п. 3 заявления), данная ссылка заимствована вместе с остальным текстом из диссертации Филипповой М.Г. При таких обстоятельствах заимствования из монографии Быстровой А.К. нельзя рассматривать как правомерные.

Филимонова Н.В. не значится в числе авторов монографии «Проблемы глобальной инфраструктуры в центральноазиатском регионе. Оптимизация роли России». В автореферате и диссертации соискателя, а также в электронном каталоге НЭБ eLibrary.ru сведений о совместных публикациях Филимоновой Н.В. и Быстровой А.К. не имеется.

Подтверждается, что текст диссертации Филимоновой Н.В. (2015) на стр. 64 - 72 практически до знака совпадает с текстом монографии Быстровой А.К. «Проблемы глобальной инфраструктуры в центральноазиатском регионе. Оптимизация роли России» (2013), что подтверждается постраничным параллельным сравнением (Приложение №1).

Отмечено, что Филимонова Н.В. заимствует текст монографии Быстровой А.К. единым фрагментом объемом в восемь полных страниц. Данный фрагмент расположен в параграфе 2.2 диссертации соискателя «Противоречия в развитии производственной инфраструктуры промышленного комплекса», занимая его первую часть (стр. 64-72, а весь параграф расположен на стр. 64-96).

Подтверждается, что в библиографическом списке диссертации Филимоновой Н.В. имеется запись о монографии Быстровой А.К. (№20 на стр. 157), однако в тексте диссертации достоверных ссылок на источник [20] нет. Единственная ссылка на источник [20] приведена на стр. 45 диссертации Филимоновой Н.В. (в числе

ссылок на другие источники), но, как говорилось выше (п. 3 заявления), данная ссылка заимствована вместе с остальным текстом из диссертации Филипповой М.Г. При таких обстоятельствах заимствования из монографии Быстровой А.К. нельзя рассматривать как правомерные.

Выявлено, что Филимонова Н.В. не значится в числе авторов монографии «Проблемы глобальной инфраструктуры в центральноазиатском регионе. Оптимизация роли России». В автореферате и диссертации соискателя, а также в электронном каталоге НЭБ eLibrary.ru сведений о совместных публикациях Филимоновой Н.В. и Быстровой А.К. не имеется.

По пятому доводу: *Текст диссертации Филимоновой Н.В. (2015) на стр. 73-83 слово в слово воспроизводит текст исследования компании Ernst & Young «Курс 2030: исследование развития инфраструктуры в России» (2014), что подтверждается постраничным параллельным сравнением, прилагаемым к заявлению (Приложение №1).*

Текст исследования компании Ernst & Young заимствуется соискателем одним непрерывным фрагментом объемом около десяти с половиной страниц, который расположен в параграфе 2.2 «Противоречия в развитии производственной инфраструктуры промышленного комплекса», занимая его существенную часть (стр. 73-83).

Примечательно, что текст публикации «Курс 2030: исследование развития инфраструктуры в России» заимствуется соискателем «как есть», включая прямую речь министра транспорта Российской Федерации Максима Соколова, которая не оформлена в виде цитат, а представлена как собственные суждения соискателя (например, стр. 77, 75, 76, 77).

Филимонова И.В. (диссертация, 2015)	М. Соколов: «Мы приветствуем появление новых игроков на рынке транспортной инфраструктуры» (стр. 6-9)
Стр. 74: «Недавно мы актуализировали Транспортную стратегию Российской Федерации на период до 2030 года, которая была одобрена в конце прошлого года Правительством РФ. Инструментом для реализации данной стратегии в настоящее время является Государственная программа «Развитие транспортной системы»».	Стр. 6: «Недавно мы актуализировали Транспортную стратегию Российской Федерации на период до 2030 года, которая была одобрена в конце прошлого года Правительством РФ. Инструментом для реализации данной стратегии в настоящее время является Государственная программа «Развитие транспортной системы»».
Стр. 77: «Мы готовим эти конкурсы с учетом	Стр. 7-8: «Мы готовим эти конкурсы с учетом

<p>лучшей международной и российской практики, стремясь сделать их максимально прозрачными и понятными для инвесторов. Уверен, что все заинтересованные компании, имеющие необходимые компетенции и ресурсную базу, смогут найти для себя интересную роль в одном из наших проектов.</p> <p>Наибольший объем инвестиций запланировано направить на развитие инфраструктуры железнодорожного транспорта».</p>	<p>лучшей международной и российской практики стремясь сделать их максимально прозрачными и понятными для инвесторов. Уверен, что все заинтересованные компании, имеющие необходимые компетенции и ресурсную базу смогут найти для себя интересную роль в одном из наших проектов.</p> <p>Наибольший объем инвестиций запланировано направить на развитие инфраструктуры железнодорожного транспорта».</p>
--	--

На страницах 73 и 79 диссертации Филимоновой Н.В. упоминаются исследования компании Ernst & Young (EY), однако такие упоминания нельзя признать ссылками, удовлетворяющими требованиям п. 14 Положения о присуждении ученых степеней постольку поскольку: (а) эти упоминания заимствованы соискателем вместе с остальным текстом из исследования «Курс 2030: исследование развития инфраструктуры в России», (б) не указаны названия исследований и нет ссылок на источники заимствований. (Приложение № 1).

Филимонова Н.В. не указана в качестве лица, принимавшего участие в работе над исследованием компании Ernst & Young «Курс 2030: исследование развития инфраструктуры в России». В библиографическом списке диссертации соискателя названное исследование, а равно иные публикации компании Ernst & Young не приведены.

Подтверждается, что текст диссертации Филимоновой Н.В. (2015) на стр. 73-83 слово в слово воспроизводит текст исследования компании Ernst & Young «Курс 2030: исследование развития инфраструктуры в России» (2014), что подтверждается постраничным параллельным сравнением (Приложение №1). Текст исследования компании Ernst & Young заимствуется соискателем одним непрерывным фрагментом объемом около десяти с половиной страниц, который расположен в параграфе 2.2 «Противоречия в развитии производственной инфраструктуры промышленного комплекса», занимая его существенную часть (стр. 73-83).

Подтверждается, что текст публикации «Курс 2030: исследование развития инфраструктуры в России» заимствуется соискателем «как есть», включая прямую речь министра транспорта Российской Федерации Максима Соколова, которая не оформлена в виде цитат, а представлена как собственные суждения соискателя (например, стр. 77, 75, 76, 77).

Отмечено, что на страницах 73 и 79 диссертации Филимоновой Н.В. упоминаются исследования компании Ernst & Young (EY), однако такие упоминания нельзя признать ссылками, удовлетворяющими требованиям п. 14 Положения о присуждении ученых степеней поскольку: (а) эти упоминания заимствованы соискателем вместе с остальным текстом из исследования «Курс 2030: исследование развития инфраструктуры в России», (б) не указаны названия исследований и нет ссылок на источники заимствований.

Подтверждается, что Филимонова Н.В. не указана в качестве лица, принимавшего участие в работе над исследованием компании Ernst & Young «Курс 2030: исследование развития инфраструктуры в России». В библиографическом списке диссертации соискателя названное исследование, а равно иные публикации компании Ernst & Young не приведены.

По шестому доводу: *Текст диссертации Филимоновой Н.В. (2015) на стр. 89-96 дословно совпадает с текстом статьи Коробкова С.Н. «Специфика оценки инновационного развития производственной инфраструктуры промышленного комплекса региона» (Современные проблемы науки и образования. - 2015. - № 1-1. - С. 469), что подтверждается постраничным параллельным сравнением, прилагаемым к заявлению (Приложение №1).*

Заимствования из статьи Коробкова С.Н., образующие в диссертации Филимоновой Н.В. один непрерывный блок объемом около семи страниц, расположены в параграфе 2.2 «Противоречия в развитии производственной инфраструктуры промышленного комплекса», занимая его существенную часть, в том числе выводы по параграфу (стр. 89-96, а весь параграф расположен на стр. 64-96).

Заимствуя текст статьи Коробкова С.Н. вместе с приведенными последним цитатами, Филимонова Н.В. удаляет указанные Коробковым С.Н. ссылки на источники (стр. 90, 92, 93) (Приложение №1).

Филимонова Н.В. не упоминает труды Коробкова С.Н. в библиографическом списке и не ссылается на них в тексте диссертации. Сведений о наличии у Филимоновой Н.В. совместных публикаций с Коробковым С.Н. не обнаружено.

Подтверждается, что текст диссертации Филимоновой Н.В. (2015) на стр. 89-96 дословно совпадает с текстом статьи Коробкова С.Н. «Специфика оценки инновационного развития производственной инфраструктуры промышленного

комплекса региона» (2015), что подтверждаете постраничным параллельным сравнением,(Приложение №1).

Отмечено, что заимствования из статьи Коробкова С.Н., образующие в диссертации Филимоновой Н.В. один непрерывный блок, объемом около семи страниц, расположены в параграфе 2.2 «Противоречия в развитии производственной инфраструктуры промышленного комплекса», занимая его существенную часть, в том числе выводы по параграфу. (стр. 89-96, а весь параграф расположен на стр. 64-96).

Задействуя текст статьи Коробкова С.Н. вместе с приведенными последним цитатами, Филимонова Н.В. удаляет указанные Коробковым С.Н. ссылки на источники (стр. 90, 92, 93).

Подтверждается, что Филимонова Н.В. не упоминает труды Коробкова С.Н. в библиографическом списке и не ссылается на них в тексте диссертации. Сведений о наличии у Филимоновой Н.В. совместных публикаций с Коробковым С.Н. не обнаружено.

По седьмому доводу: *Текст диссертации Филимоновой Н.В. (2015) на стр. 147-152 практически слово в слово совпадает с текстом статьи Широковой Е.С. «Приоритетные инструменты инновационной промышленной политики» (Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. - 2015. - №4-1. - С. 282-286), что подтверждается постраничным параллельным сравнением, прилагаемым к заявлению (Приложение №1). Заимствование текста статьи Широковой Е.С. производится одним непрерывным фрагментом объемом около четырех с половиной страниц, включенных соискателем в заключение своей диссертации и представленных как выводы, сделанные самостоятельно в ходе работы над диссертацией.*

Диссертация как научно-квалификационная работа должна содержать новые научные результаты, свидетельствующие о личном вкладе автора в науку. В настоящем случае значительная часть выводов, к которым приходит в своей диссертации Филимонова Н.В., совпадает с выводами, которые ранее были сделаны Широковой Е.С., что может говорить о непроведении соискателем самостоятельного исследования в соответствующей части.

Филимонова Н.В. не упоминает в диссертации о проведении совместных исследований с Широковой Е.С. В тексте диссертации ссылок на труды

Широковой Е.С. нет, как нет записей о них в библиографическом списке диссертации Филимоновой Н.В. В автореферате и диссертации Филимоновой Н.В., а также в электронном каталоге НЭБ eLibrary.ru информации о наличии у соискателя совместных публикаций с Широковой Е.С. не обнаружено.

Подтверждается, что текст диссертации Филимоновой Н.В. (2015) на стр. 147-152 практически слово в слово совпадает с текстом статьи Широковой Е.С. «Приоритетные инструменты инновационной промышленной политики» (2015), что подтверждается постраничным параллельным сравнением (Приложение №1). Заимствование текста статьи Широковой Е.С. производится одним непрерывным фрагментом объемом около четырех с половиной страниц, включенных соискателем в заключение своей диссертации и представленных как выводы, сделанные самостоятельно в ходе работы над диссертацией.

Подтверждается, что значительная часть выводов, к которым приходит в своей диссертации Филимонова Н.В., совпадает с выводами, которые ранее были сделаны Широковой Е.С., что может свидетельствовать о непроведении соискателем самостоятельного исследования в соответствующей части.

Также отмечено, что Филимонова Н.В. не упоминает в диссертации о проведении совместных исследований с Широковой Е.С. В тексте диссертации ссылок на труды Широковой Е.С. нет, как нет записей о них в библиографическом списке диссертации Филимоновой Н.В. В автореферате и диссертации Филимоновой Н.В., а также в электронном каталоге НЭБ eLibrary.ru информации о наличии у соискателя совместных публикаций с Широковой Е.С. не обнаружено.

По итогам анализа заявления Гельфанд М.С. и Ростовцева А.А. о лишении Филимоновой Натальи Владимировны учёной степени кандидата экономических наук, диссертационный совет выявил, что на 91 страницах диссертации Филимоновой Натальи Владимировны содержатся некорректные цитирования в объеме от нескольких предложений до нескольких страниц, дословно или с некоторыми несущественными изменениями и дополнениями, из диссертация Стефанчук Е.Н. С.С. (2014), монографии под редакцией С.Ю. Глазьева и В.В. Харитонова (2009), диссертации Филипповой М.Г. (2013), монографии Быстровой А.К. (2013), материалов исследования «Курс 2030: исследование развития инфраструктуры в России» (2014), статьи Коробкова С.Н. (2015), статьи Широковой Е.С. (2015) (Приложение 1).

Экспертная комиссия пришла к заключению, что объем и характер некорректных заимствований в диссертации Филимоновой Натальи Владимировны достаточен для того, чтобы сделать вывод о том, что нарушены требования п. 14 Положения о присуждении ученых степеней, утверждённого Постановлением Правительства РФ №842 от 24.09.2013 г., согласно которому, при написании диссертации соискатель обязан давать ссылки на автора и источник, откуда он заимствует материалы или отдельные результаты.

Экспертная комиссия предлагает диссертационному совету 24.2.353.03, созданному на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации принять решение о лишении Филимоновой Натальи Владимировны учёной степени кандидата экономических наук, защитившей диссертацию 27 июня 2015 г. на заседании диссертационного совета Д 212.148.06 при ФГБОУ ВПО «Московский государственный университет пищевых производств» по специальности: 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность).

На заседании 10 ноября 2025 года диссертационный совет 24.2.353.03 принял решение лишить Филимонову Наталью Владимировну учёной степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность).

При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве 11 человек (из них 6 докторов наук по специальности 5.2.3.), участвующих в заседании, из 13 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 11, против – 0.

Председатель
диссертационного совета

Васильева Марина Владимировна

Учёный секретарь
диссертационного совета

Дедкова Елена Геннадьевна

10 ноября 2025 года



Приложение 1

**Сводная таблица указаний на некорректные цитирования, выполненные с
нарушением порядка использования заимствованного материала (номера страниц)**

Диссертация Филимоновой Н.В.	Диссертация Стефанчук Е.Н.	Монография под редакцией С.Ю. Глазьева и В.В. Харитонова	Диссертации Филипповой М.Г.	Монография Быстровой А.К.	Материалы исследования «Курс 2030: исследование развития инфраструкту- ры в России»	Статья Коробкова С.Н.	Статья Широковой Е.С.
18	53						
19	53,54						
20	54,55						
21	55,56						
22	56,57						
23	57,58						
25	47						
26	48,49						
27	49,50						
28	51						
29	52						
30		27,28					
31		27,28					
32		28,30					
41			22,23				
42			23,24				
43			24,25				
44			25,28				
45			28,29				
46			29,30				
47			30,31,32				
48			32,33				
52	85,86						
53	86						
55	83,88						
56	88,89						
57	89,90						
58	90,91						
59	91,92						
60	92,93						
61	93,94						
62	95						
63	99						
64				2			
65				6,7,82			
66				7,82			
67				82			
68				82,83			
69				83			
70				84			
71				84,85			
72				85			
73					7,8		
74					8		
75					8,9		
76					9		
77					9,10		
78					4,11		
79					4,14		
80					14,16		
81					16,17		
82					21		
83		191			21		
84		191,192,193					
85		193,196					

86		196,206					
87		207,208					
88		208					
89		209				1,2	
90						2,3	
91						3,4	
92						4,5	
93						6	
94						6,7	
95						7,8	
96						8	
112	134,135						
113	136						
125	138						
126	138,139						
127	140						
128	141						
129	142						
130	144,145						
131	146						
132	147						
133	148						
134	150						
135	151,152						
136	152,153						
137	153,155						
138	155,156						
139	156,157						
140	159,160						
141	160						
147						1	
148						2,3	
149						4,5	
150						5	
151						6	
152						6	